19 UFO PRESS



Incidente de Travis Walton

¿SECUESTRADOS?

UFO PRESS

PUBLICACION TRIMESTRAL

Enero-Marzo de 1984
Número 19 Año VI

DIRECTORES

Guillermo Carlos Roncoroni
Alejandro César Agostinelli

JEFE DE REDACCION

Alejandro Enrique Chionetti

ARTE

Néstor Puccetti

REDACTOR ESPECIAL

Luis R. González

COLABORARON EN ESTE NUMERO

Alvin H. Lawson, Willy Smith, Pedro Redón, Roberto Enrique Banchs, Rubén O. Morales, Zulma Fernández, Alan D. March, Héctor E. Solari, Heriberto Janosch, Ramón O. Palomo, Javier Agostinelli, Gustavo Antonio, Gruppo Clypeus, JUFOS, Inforespace, UFO NYT y El Porteño.

* * *



UFO PRESS *Agradecerá el intercambio con otras publicaciones similares*
Will acknowledge with thanks any exchange with similar publications
Aceeptera avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires

UFO PRESS *es una publicación trimestral dedicada a la difusión de la temática OVNI y editada por la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU), delegación del Center for UFO Studies (CUFOS) en Buenos Aires.*

Dirección Postal:
C.C. 26, suc. 25
1425, Capital Federal
República Argentina

Dirección legal:
Yerbal 2321, piso 6
1406, Capital Federal
República Argentina

Números telefónicos:
701-0087/921-5703

Distribuye: Santoro S.A.
Suscripción anual: $a 1[illegible]0.-, a abril de 1984.

De ahora en más...

EN los últimos años, en nuestro país, prácticamente no ha habido actividad organizada que no haya sufrido los efectos de la profunda crisis social, política y económica en la que nos hemos visto sumergidos. La ufología, como actividad humana organizada, no fue la excepción.

Resultaría ocioso extenderse en comentarios acerca del actual estado de la investigación OVNI en nuestro país: entiendo que hemos llegado al punto en que todos (aficionados, investigadores y analistas) debemos asumir (aunque mucho nos duela) que la ufología (entendiéndose por tal al estudio científico, sistemático y organizado del fenómeno de los objetos voladores no identificados) no existe en Argentina. Y justo es preguntarse si alguna vez existió, más allá de los valorables y valorados esfuerzos individuales. La ufología, en nuestro país, no ha pasado nunca de ser, justamente, un acopio de esfuerzos y aportes individuales y dispersos, condenados la mayoría de ellos al fracaso desde su mismo inicio y cuya trascendencia ha sido mínima o nula tanto a nivel nacional como internacional.

En Argentina contamos (como en otras tantas ramas de actividad) con excelente materia prima (innumerables y excelentes casos, y capacitados investigadores y analistas) y, sin embargo, la investigación OVNI se encuentra virtualmente extinguida y las pequeñas muestras de vida son, en muchos casos, francamente desalentadoras en vistas al futuro.

Y, necesariamente, surge la pregunta: ¿Cuál es la razón del actual estancamiento de la investigación ufológica en Argentina?

Adjudicarle toda la culpa del "impasse" ufológico a la difícil situación económica vivida en los últimos tiempos es, hasta cierto punto, una disculpa facilista. Es cierto que la situación de la economía nacional no permite a una organización sin fines de lucro llevar a cabo sus actividades con plena libertad, y que hoy en día editar un simple boletín o viajar 400 kilómetros para investigar un incidente es un lujo que no todos están en condiciones de darse; sería necio no admitir esos datos de una realidad que nosotros mismos vivimos cuando cada trimestre debemos editar nuestra publicación o toda vez que algún miembro de la CIU debe viajar al interior del país a los fines de una investigación "in situ".

Personalmente, entiendo que el problema fundamental pasa por una nefasta proclividad al individualismo y una total falta de organización, factores, por otra parte, que no son exclusivos de la actividad ufológica sino que, por el contrario, parecen formar parte de nuestra esencia misma.

Baste como prueba de esta aseveración el hecho de que la gran mayoría de los "grupos de investigación" que actualmente existen no son otra cosa que meros "sellos de goma", grupos conformados por un investigador, o dos en el mejor de los casos, pese a que en sus boletines se mencionan extensas listas de colaboradores y completísimos "staffs".

El individualismo y la falta de organización va, incluso, más allá, trocándose habitualmente en egoísmo cuando se trata de compartir información respecto de un caso o material ufológico en general (fotografías, bibliografía, etc), lo cual lleva a cada investigador a atesorar de manera enfermiza la poca o mucha información que obtiene privando a sus colegas de acceder a la misma y privándose, a su vez, de acceder a información que poseen otros investigadores. Así aparecen, en muchos casos, las "fotografías exclusivas" y los "archivos ultra secretos".

El problema no termina allí, ya que no solamente juegan contra la ufología la difícil situación económica, el individualismo y la desorganización, sino existe un tercer factor que, en gran medida, sobreviene a consecuencia de los anteriores y de la naturaleza misma de nuestra actividad: el desaliento, patentizado en la gran cantidad de buenos investigadores que poco a poco se alejan del quehacer ufológico y de los pequeños o grandes grupos que, de la noche a la mañana, dejan de existir.

Pintado así, el panorama parece francamente desalentador y las perspectivas futuras totalmente inciertas. Coincido lógicamente en que la situación dista de ser simple, pero de ninguna manera es irreversible en tanto y en cuanto, una vez identificado el problema y las causas que lo motivan, acertemos en las medidas concretas en pos de una ufología mejor.

La solución de la problemática no pasa por una persona en particular, sino que pasa por cada uno de nosotros, y por todos reunidos. La solución transita necesariamente por el camino de la organización; una organización que nos permita vencer las dificultades económicas en la medida que todos participemos de los costos de la investigación compartiendo los beneficios de ella; una organización que permita aprovechar los esfuerzos individuales y evitar que estos se diluyan, multiplicando sus efectos en una coparticipación de esfuerzos y de ideas; una organización que permita vencer el desaliento a través de la fijación de metas y objetivos concretos y graduales; una organización en la cual sus miembros se despojen de su egoísmo y aporten esfuerzos, ideas e información para beneficio de la disciplina que nos ocupa; una organización en la cual sus miembros compartan puntos de vista sin que ello implique perder su individualidad y su independencia de criterio frente a un tema tan controvertido como el fenómeno OVNI; una organización, en fin, que nos permita estructurar un verdadero estudio sistematizado del fenómeno OVNI y donde ninguno de sus miembros sean piezas imprescindibles, garantizándose así la supervivencia de la organización en el tiempo, más allá de sus miembros.

La existencia de una organización de tales características no es una utopía. Por el contrario, existen en el exterior ejemplos concretos de organizaciones destinadas a nuclear el esfuerzo de grupos de investigación e investigadores independientes que realmente funcionan como tales y, si bien en el pasado cercano ha habido intentos de conformar una organización que nuclée grupos de investigadores independientes en nuestro país bajo la forma de una asociación o federación, estos intentos no han ido más allá de eso (salvo un caso concreto) habiendo fracasado por causas que no hemos de analizar ahora, pero que bien pueden ser el punto de partida de un nuevo proyecto serio de organización en la medida que aprendamos de los errores propios y ajenos.

De ahora en más, cada uno en la medida de sus posibilidades, deberemos dirigir nuestros esfuerzos y abocarnos particularmente a dar las bases de la organización que nos nucleé y que nos permita superar esta etapa verdaderamente crítica de la investigación ufológica en nuestro país.

En nuestra próxima edición continuaremos exponiendo nuestro pensamiento respecto de este tema, profundizando fundamentalmente en los lineamientos de la organización tal como nosotros la entendemos. Por cierto, nos interesaría saber la opinión e ideas de nuestros lectores a este respecto, pretendiendo que esta nota editorial sea el punto de partida de un ágil intercambio de ideas que nos permita avanzar en este terreno.

La presente edición está íntegramente dedicada a los "casos de secuestros", gracias a la iniciativa y al esfuerzo de nuestro compañero de tareas Alejandro Agostinelli. Aprovechamos además para agradecer, por este medio, a nuestros colegas españoles Pedro Redón y Luis R. González del CEI barcelonés, por su inestimable colaboración y por el material facilitado, que ha permitido la realización de esta edición. □

Guillermo Roncoroni

SUMARIO

ABDUCCION

CUANDO SE QUIEBRA LA RAZON

Roberto E. Banchs

LOS casos de abducción, o secuestro, constituyen los más interesantes repertorios dentro de los encuentros con ovnis, no sólo por la abundancia de elementos testimoniales de alta extrañeza, sino también por los indicios reveladores de su eventual naturaleza.

Es esta clase de informes los que durante largos años han permitido suponer que irían a aportar los argumentos confirmatorios del origen del fenómeno. En cambio, estamos hoy ante un gran interrogante que deja entrever nuestro limitado conocimiento científico, mientras insistimos en la inviabilidad de las llamadas hipótesis simplistas, como pretendida explicación de un fenómeno que aparece aún más complejo cuando vamos adentrándonos en los aspectos más desusados y de difícil entendimiento, como el aquí planteado.

Nos estamos refiriendo a los casos en que seres humanos afirman haber sido secuestrados por una "manifestación ovni", sea esta el mismo objeto o las entidades que ocupan su interior, denominadas genéricamente "ocupantes", con su habitual antropomorfia.

Dentro del tecnicismo jurídico, se reserva la voz "secuestro" para la clase de delitos en que una persona es aprehendida, mediante la violencia o engaño, y ocultada para un determinado fin (1). El concepto permite aplicarse fuera del contexto estrictamente legalista y denotar la clase de sucesos en que los testigos-ovni son reducidos y, con frecuencia, conducidos al interior del objeto o a un ámbito totalmente extraño. Por igual, suele emplearse también el término "abducción", de uso extendido.

Las claves para el asombro:

Entre los diversos tipos de casos ovni, son extremadamente raros los relatos de secuestros. La mayoría se refiere a avistamientos de objetos a larga distancia y altitud, a menudo observados en tránsito, y de objetos relativamente próximos, con formas bien apreciables por su tamaño angular, que dan la impresión de estar siguiendo los accidentes del terreno. En menor cantidad se hallan los aterrizajes, que parecen darnos una idea más precisa de cierto reconocimiento. Menos frecuentes son los encuentros cercanos donde se observan entidades u ocupantes, huyendo ante la presencia de los testigos o permaneciendo indiferentes o contemplativos frente a ellos. Los informes disminuyen todavía cuando deseamos examinar los casos de contacto, en los cuales se establece una suerte de comunicación o un mensaje inteligible por parte de los ocupantes. Y finalmente se hallan los casos de abducción o secuestro, donde dichos ocupantes acostumbran experimentar con el percipiente humano.

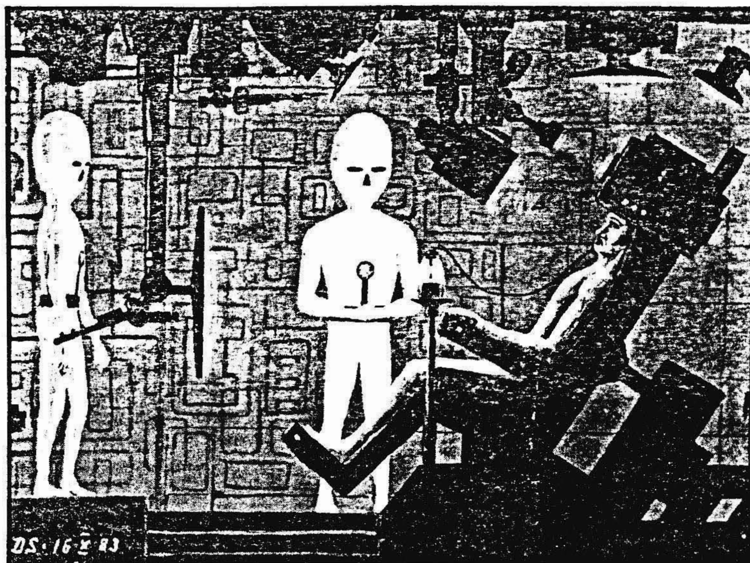
Pese a que esta categorización se encuentra —inevitablemente— viciada de algunas interpretaciones humanas, al estudiar los distintos tipos de informes según la proximidad con el testigo, es posible advertir contrastes de importancia en el comportamiento del fenómeno, siendo por demás sugestivo que en los informes de contacto aparece una cualidad "mística" —a veces mesiánica— antes que "científica", a diferencia de los casos de secuestro, con sus matices experimentalistas.

No obstante, queda claro que hay una diferencia destacable entre un abducido y un contactado. En el contacto los

ocupantes pueden invitar al testigo al interior del objetc, trayéndolo de vuelta a un lugar familiarizado por él. En un caso de secuestro, en cambio, la manifestación ovni se apodera de la persona, reduciéndola física o volitivamente, para conducirla a otro sitio donde es retenida. Una distinción aún más notoria se advierte en las simples observaciones de ocupantes, muchas veces esquivos y faltos de interés en el testigo.

Fuera del márgen de credibilidad que se desprende de numerosos episodios, como en los fraudulentos secuestros argentinos de Dionisio Llanca, en Villa Bordeu; de Carlos Díaz, en Ingeniero White, y otros, así también, en los célebres y aparentemente fiables sucesos ocurridos en otras latitudes, tales como los de Barney y Betty Hill, en New Hampshire; Antonio Villas Boas, en San Francisco de Sales, y de Charles Hickson y Calvin Parker, en Pascagoula, surge el propósito de violar físicamente, o de alguna otra forma, la persona del secuestrado. Contrariamente a los contactados, los seres humanos no participan de conversaciones amigables, a los cuales se les transmite algún tipo de conocimiento, predicción o aviso(2). Pero tampoco puede pasarse por alto que los casos fidedignos no difieren sustancialmente de ciertas imaginerías humanas no inspiradas en sucesos reales, cuyas posibles motivaciones (¿comunes?) habría que hallarlas, tal vez, en los estudios de Carl Jung sobre el inconciente colectivo.

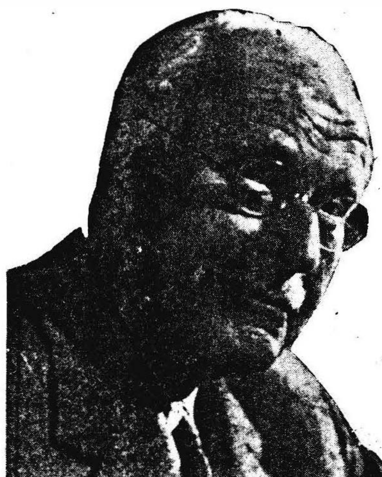
Sin embargo, no hay manera de saber cuántos casos de secuestros ocurren anualmente. Los únicos registrados han sido los que fueron ofrecidos por los protagonistas, al ser liberados y recuperar la conciencia de lo ocurrido. El mismo caso Hill, en 1961, fue reportado a la Fuerza Aérea como una observación de un disco con ventanas, pero nada dijeron acerca de los ocupantes ni de la pérdida de tiempo, que sólo se reveló fortuitamente bajo hipnósis. Aunque es oportuno señalar que cuanto más extraordinario es el suceso (o más conmueva o suscite emociones y reflexiones), el testigo parece tender por lo general a mantenerlo en reserva entre las personas de su confianza. Recordemos el incidente de Socorro, en 1964, en el que un patrullero de caminos vió un ovni y a dos de sus ocupantes, que pese a haberlo reportado oficialmente, primero pidió que lo dejaran a solas con un sacerdote (3).



Interpretación gráfica de un dibujante danés en base al publicitado caso de abducción de Antonio Villas Boas (Doc. SUFOI).

Es sorprendente notar que algunos ufólogos afirman que muchas de las personas desaparecidas, según consta en los archivos policiales, pudieren haber sido secuestradas por una manifestación ovni (4). No deja de ser sugerente, tampoco, que en los tramos finales del resonado filme **"Encuentros cercanos del tercer tipo"**, aparezca una gran nave de ignota procedencia que lleva a bordo y restituye a una numerosa colonia humana de diversas épocas, y a algunos vehículos embargados. Asimismo, cabe agregar que estamos ante hechos que no dejan de analogarse con lo acontecido en muchos convulsionados países del continente, aunque —por supuesto— debido a causas muy distintas. Pero quizás una parte de nuestro interés por este aspecto del problema y el por qué de un aumento de informes de esta índole, debamos hallarlos fuera del marco de la ufología.

(1) CABANELLAS, Guillermo; **Diccionario de Derecho Usual.** Ed. Atalaya, Buenos Aires, 1946. (2) BRIAZACK, Norman y MENNICK, Simon; **O Guia dos Ufos.** Difel, Sao Paulo, 1979; pp. 17/18.
(3) VALLEE, Jacques; **El Colegio Invisible.** Diana, México, 1981; p. 114.
(4) MICHEL, Aimé. Revista **Lumieres dans la Nuit.** Le Chambon-sur-Lignon, Número 164, Abril 1977; pp. 3/4



Carl Gustav Jung: sus ideas en torno al fenómeno OVNI aún se aplican y, en más de un escrito suyo, todavía no han sido superadas.

Los ovnis y la psique:

En el estudio de los casos ovni, abundantes argumentos parecen confirmar que el fenómeno guarda relación con la psique, introduciendo una distorsión espacio-temporal en el que se describen las situaciones vividas por los testigos.

En tan espinoso problema, la conexión existente entre los fenómenos psíquicos y parapsíquicos con relación a los ovnis, demuestra cierta coherencia que no reside sólo en una similitud de algunos detalles que pudieran aparecer como un reflejo del inconciente personal o colectivo, sino en una concordancia de otros aspectos sin contenido afectivo o cultural, que sugieren provenir del exterior. Hay indicios cada vez más evidentes de que nos hallamos ante una inteligencia de otro orden, ajena al ser humano, pero que tiene "algo en común con él". Se puede suponer, inclusive, que el ovni cercano utilizaría a la vez datos obtenidos del inconciente y datos directrices impuestos por el fenómeno, siendo la manifestación de una inteligencia capaz de modificar su propia naturaleza física y psíquica.

Aunque algo endeble para el actual paradigma científico, esta hipótesis viene a conciliar diversas tendencias de opinión sobre la naturaleza de los ovnis. Surgida de la paulatina aceptación de un fenómeno extraordinario y del interés creciente por esta clase de testimonios, la derivación actual hacia temas tan fantásticos provoca, a la par, variados comentarios y fuertes reacciones en los ambientes más racionalistas. Tendencias que se producen trás una singular exaltación del poder del hombre puesto en el desarrollo de la ciencia y la técnica, pero también, cuando se halla en un umbral próximo a los límites del conocimiento impuestos por la tradición positivista, asomado a un universo abierto al mundo del inconciente y lo irracional. Más allá de lo perceptible y circundante, aparece una realidad que no es captada usualmente por nuestros sentidos y que no alcanza a ser comprendida con facilidad mediante los mecanismos de la razón.

A vista de la componente crucial que resulta la circunstancia vivida por el testigo, hemos distinguido suscintamente diversas modalidades de secuestros-ovni en relación a su estado de lucidez de conciencia:

1.— **Secuestro-ovni ordinario**: el testigo tiene plena conciencia de todo lo transcurrido, desde el momento en que es llevado hasta su reintegro.

2.— **Secuestro con extravío de la conciencia**: se produce una pérdida parcial o total de la misma, entrando en un estado amnésico, de ensoñación o de falta de capacidad anímica o reflexiva. Por lo general, se produce en las facetas más significativas del suceso.

3.— **Salto espacio-temporal**: consiste en un cambio apreciable, instantáneo o paulatino, a lo que es descripto como "otra realidad", situación o lugar sin pérdida aparente de los sentidos.

Auntenticidad o ficción:

Atentos a lo descripto por los testigos de tan enigmáticos hechos, una pregunta permanece latente en nosotros: ¿son auténticos testimonios de una realidad percibida?.

Antes de intentar formular una respuesta, será preciso hacer una distinción bajo el criterio de verdad o falsedad inferida de la consistencia del testimonio. Desde luego que los informes comprendidos en el primer criterio despiertan nuestra mayor preocupación, sin restarle por ello interés a los segundos, que nos han de ayudar a reconocer el factor de ruido que afecta este tipo de repertorios.

Los casos **falsos** (o sea, los que falsean la realidad acontecida), están ordenados de la manera siguiente:

a) Casos deliberadamente mistificados o fraudulentos.

b) Casos originados en la buena fe del testigo, pero irreales al hallar causas naturales o conocidas (psicósis, alucinaciones, etc.).

Apelando a cierto reduccionismo, los casos **verdaderos** están comprendidos del modo en que se señala a continuación:

a) Casos sin explicación convencional y reconocidos como reales, al menos, en el ámbito del testigo.

b) Casos considerados autén-

ticos como una realidad perceptual de características anómalas, capaces de ser registrados por instrumentos e impresionar los sentidos de cualquier otro sujeto que pudiere haber estado presente, por una probada naturaleza física.

A partir de entonces, podrá iniciarse el estudio para determinar si los informes son auténticos expedientes de una realidad subyacente al hombre, o lo supera; orientando la investigación hacia el esclarecimiento del fenómeno en su conjunto, con el auxilio de hipótesis preliminares y de especulación teórica.

Es curioso y notable advertir que los informes de secuestro-ovni no suelen proporcionar ninguna clase de argumentos fácticos, probatorios, sino algunos de dudosa procedencia. Todo parece descansar en la confianza que nos inspira el testigo, aún cuando se encuentra sometido a los más severos exámenes o interrogatorios. Mientras así sea, seguirá siendo una realidad sostenida socialmente, desde éstas experiencias individuales.

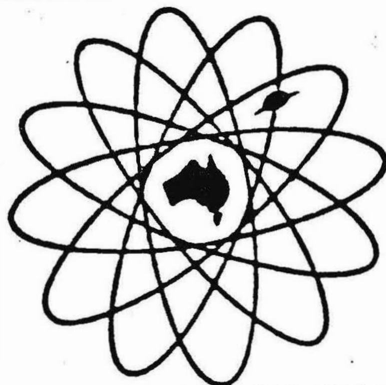
Es claro que los relatos de los presuntos "abducidos" surgen, por semejanza, como un ejemplar "cuento de hadas", como un pasaje a una dimensión mágica u onírica donde no cabe ninguna evidencia que los respalde, fuera del valor que puede tener el testimonio del mismo protagonista. A nuestro modo de ver, insuficiente para emitir un juicio sereno y demasiado confiable sobre una realidad tan peculiar.

Al examinar estos casos, se tiene también en cuenta un factor de posibilidad que resulta de la formación y criterios aplicados para evaluarlos. En algunos, de la inclinación previa por defender determinada teoría: un escéptico se resistirá invariablemente a admitir cualquier explicación que le resulte desusada. Un fanático místico jamás aceptará una verdad que se oponga a su dogma. Un científico adherido a su ciencia no soportará algo que pueda quebrantar sus principios ordenadores y tachará de absurdo lo que es inexplicable. A pesar, son estos episodios los que deben impulsar a la investigación y a ensayar nuevos y mejores modelos explicativos conforme a los hechos y hallazgos.

Incluso estamos habituados a ver personas que admiten la existencia de los ovnis como expresión de una inteligencia no humana, pero que se resisten a aceptar que los mismos puedan aterrizar, más aún, que puedan estar ocupados por entidades antropomorfas, y todavía mayor es la resistencia por admitir la posibilidad de que ésta manifestación pueda secuestrar y retener a algún especímen humano. Pero —admitida esa teoría— no hay motivos fundados para suponer que ello no sería posible☐

SOBRE EL AUTOR

Arquitecto en orientación urbanística. Licenciado en Metodología Científica. Doctor en Psicología Social. Se desempeñó como docente e investigador en la Universidad de Belgrano. Desde 1965 se dedica al estudio de los OVNI y es Coordinador del **CEFAI** (Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Inusuales). Su dirección postal es: Casilla de Correo 9, sucursal 26, 1426, Buenos Aires, República Argentina.☐



HIPNOSIS DE "ABDUCTEES" IMAGINARIOS

Alvin H. Lawson

EN un intento de evaluar objetivamente las declaraciones de los "secuestrados" por OVNIs, se indujeron hipnóticamente abducciones imaginarias a un grupo de voluntarios que no poseían ningún conocimiento previo sobre OVNIs. A cada sujeto se le formularon 8 preguntas situacionales que abarcan los componentes más importantes de un típico relato de "abducción".

Aunque los investigadores esperaban diferencias importantes, la comparación entre un resumen de características de 4 abducciones "reales" y 4 imaginarias, no evidenció variaciones significativas. Además, en las sesiones realizadas sobre los sujetos ignorantes del tema OVNI ("ovejas"), aparecieron extensas configuraciones que recuerdan detalles bien establecidos en los informes OVNI "reales".

Todavía no existe una explicación satisfactoria para dichas configuraciones ni para otras similitudes entre las abducciones "reales" e imaginarias. Quizá significativamente, existen bastantes paralelismos entre estas características y las "constantes imaginativas" o descripciones recurrentes de forma, color y movimientos facilitadas por distintas personas en experimentos de alucinaciones inducidas por drogas; o con los llamados "relatos más allá de la muerte", así como con otros procesos mentales. Así pues existen razones para pensar que, al menos algunas partes de las historias contadas por los secuestrados "reales", reflejan con bastante exactitud lo que sus sentidos han percibido.

Sin embargo, pese a las numerosas semejanzas, existen también diferencias cruciales (tales como los supuestos efectos físicos o los testigos múltiples) las cuales parecen postular que las abducciones por parte de los OVNIs son algo aparte y distinto de las experiencias alucinatorias o imaginarias. Teniendo en cuenta esta matización puede proponerse el siguiente Modelo de Abducción: el testigo percibe realmente ciertas imágenes (de no importa que fuente) tales como luces parpadeantes y muy brillantes, formas reticuladas moviéndose al azar en el cielo, túneles iluminados, figuras humanoides, etc. Estas constantes de la abducción se combinan con elementos procedentes de la imaginación y la memoria del testigo, incluyendo sus conocimientos previos sobre OVNIs, para crear un encuentro "real". La realidad subjetiva de una intensa experiencia alucinatoria es un suceso físicamente real. Posteriormente puede que el testigo dé a conocer la "verdad" tal como él la ha "vivido", aunque lo que realmente ocurrió resulte imposible de dilucidar.

La complejidad del fenómeno OVNI queda reflejada en el modelo que acabamos de describir, ya que existen muchos aspectos enigmáticos todavía sin explicar, entre ellos el mayor misterio de todos: la naturaleza del estímulo que inicia la alucinación en el testigo, disparando así la secuencia de la abducción.

El autor prefiere una hi-

pótesis dualística sobre los OVNIs. Pero mientras sigue sin obtenerse una evidencia física suficientemente concluyente, este trabajo permite llegar a la conclusión de que los OVNIs son —en términos psicológicos— incuestionablemente reales y que toda investigación centrada en los aspectos no físicos del fenómeno es altamente prometedora.

INTRODUCCION

Desde principios de 1977, 16 voluntarios han sido hipnotizados y sometidos a "abducciones" imaginarias, por un hipnólogo clínico en colaboracióun con un grupo de ufólogos* en la Baja California. El objetivo del presente trabajo es describir los distintos experimentos realizados y discutir sus implicaciones en la investigación OVNI a la luz de otras experiencias análogas a las abducciones, particularmente las alucinaciones inducidas mediante drogas.

Los secuestrados imaginarios eran voluntarios procedentes de distintas escuelas universitarias y comunidades locales. El grupo estaba compuesto de 10 mujeres y 6 hombres, entre 12 y 65 años. En base a un breve cuestionario, cuya parte oral fue realizada antes y durante la hipnosis como una comprobación suplementaria, todos los sujetos fueron considerados como "ovejas", esto es, ignorantes respecto al tema OVNI y no familiarizados con la extensa literatura sobre el mismo.

El estudio sobre abducciones imaginarias estuvo motivado primordialmente por la insatisfacción de los investigadores con los resultados de distintas investigaciones sobre casos de abducción supuestamente reales. Entre las varias objecciones destacaremos: 1) la incertidumbre sobre la credibilidad de los testigos; 2) la ambigua naturaleza de las evidencias anecdóticas y de otro tipo que apoyaban las declaraciones; y 3) cuestiones no aclaradas tales como la eficacia de la hipnosis y/o de los procedimientos hipnóticos aplicados en cada caso particular.

Los investigadores comenzamos el estudio en la creencia de que las abducciones imaginarias serían claramente diferentes de los casos "reales", ofreciendo así alguna prueba sobre la "realidad" de las abducciones investigadas. Pero lo que encontramos fue sorprendente e inquietante, y la mayoría del tiempo transcurrido desde entonces lo hemos empleado en tratar de dilucidar las conclusiones de esos inesperados resultados.

METODOS Y MATERIALES

Como nos muestra la casuística conocida, la mayoría de las aproximadamente 200 abducciones que constan en los archivos presentan varias etapas distintivas, el conjunto de las cuales configura una secuencia de la abducción o "Abducción Modelo":

- El testigo está en un entorno normal física y mentalmente.
- El testigo entra en una situación de "pre-abducción".
- Comienzo de la experiencia.

A Pérdida de Control.
B El testigo percibe un OVNI.
C El testigo tiene la sensación de ser conducido al interior del OVNI.
D El testigo observa el interior del OVNI.
E El testigo percibe unos seres.
F El testigo siente como es "examinado".
G El testigo nota como recibe un "mensaje".
H El testigo se encuentra de vuelta en un entorno normal.

- Fin de la experiencia.
- Secuelas de la abducción.

A partir de esta "Abducción Modelo" se elaboró una serie de 8 preguntas situacionales que fueron incorporadas en el cuestionario que se pasó a todos los sujetos del experimento. A continuación presentamos un breve resumen de dicho cuestionario:

1 — Declaración preliminar describiendo la naturaleza del experimento.
2 — Hipnosis.
3 — Se presenta la idea del encuentro OVNI imaginario y se pide al testigo que cuente todo lo que ocurra con el máximo detalle.
4 — Se formulan diversas preguntas sobre cada una de las 6 fases de un encuentro OVNI o abducción imaginaria:

1) Imagínese en su lugar favorito, cómodo y relajado, cuando de repente ve un OVNI. Describa lo que ve.
2) Imagínese que ha subido al OVNI. ¿Cómo llegó al interior?

(*) El grupo incluye al Dr. W.C. McCall, John De Herrera y el autor. Versiones preliminares de este trabajo han sido presentadas en los Simposium OVNI del MUFON en 1977 (Scottsdale, AZ) y en la Reunión de la Asociación Americana de Psicología en 1978 en Toronto (Canadá).

3) Imagínese que se encuentra en el interior del OVNI. Describa lo que ve.
4) Imagínese que ud. está viendo algunas entidades o seres en ese OVNI. Descríbalos.
5) Imagínese que los seres lo someten a un examen físico. Describa lo que le está pasando.
6) Imagínese que ud. recibe algún tipo de mensaje de los ocupantes del OVNI. ¿Qué dice el mensaje y como se lo dieron a conocer?
7) Imagínese que ha vuelto a donde se encontraba cuando vió el OVNI. ¿Cómo lo hizo, y cómo se siente?
8) Imagínese que ha pasado algún tiempo desde que ocurrió su encuentro con el OVNI. ¿Hay algo que indique que su personalidad o sus funciones fisiológicas y/o psicológicas han sido afectadas en alguna forma por su experiencia?

Para tratar de conseguir una perspectiva global del experimento, se intentó cuantificar los datos obtenidos tanto en las abducciones "reales" como imaginarias. Las transcripciones de 4 casos "reales" y 4 imaginarios fueron analizadas línea por línea y comparadas bajo 8 diferentes categorías:

a) Patrón (paralelismo evidente con casuística previa)
b) Posible patrón (paralelismo que el analista considera probable)
c) Patrón no reconocible
d) Extrañeza de los datos
e) Objetividad del sujeto (se considera que la respuesta no está sesgada)
f) Deformación del sujeto (se estima que la respuesta indica prejuicio o sugestión)
g) Posible dato paranormal (p.ej.: datos ESP tales como telepatía, etc.)
h) Componente emocional (alta emotividad en la respuesta del testigo)

Durante el análisis se utilizaron otras dos categorías que no aparecen en la comparación de la Figura 1 :

i)Sugestión intencional (una pregunta sugerente y planteada deliberadamente)
j) Sugestión no intencionada (pregunta o sugerencia no planeada o accidental)

Las 4 abducciones "reales" fueron seleccionadas principalmente porque se trataba de casos creíbles, con 2 o más testigos y sobre los que disponíamos de transcripciones completas de las regresiones o bien algún otro tipo de informes detallados. Los secuestrados "reales" son:

a) Betty Hill, cuya abducción junto a su marido Barney en New hampshire en 1961 es quizás el más famoso caso de este tipo. El estudio utiliza la "narrativa onírica" de la Sra. Hill (5) —un detallado informe sobre la serie de sueños que siguieron a su supuesta abducción— en vez de las grabaciones de las sesiones hipnóticas, debido a su mayor laconismo y a su esencial identidad con estas últimas.
b) Judy Kendall (7), una de las 3 hermanas que aseguran haber sido secuestradas cerca de Woodland (California) en 1971. El caso Kendall fue investigado por el mismo equipo de ufólogos que trabaja en este estudio.
c) Sandy Laron (8) que asegura haber sido secuestrada con su hija y su novio en Dakota del Norte en 1975.
d) Elaine Thomas (9) una de las 3 mujeres que fueron supuestamente secuestradas cerca de Liberty (Kentucky) en 1976.

El intento de cuantificación es subjetivo y utiliza una pequeña muestra, pero se aplicó la misma herramienta analítica en ambos tipos de abducciones. Debe señalarse asimismo, que los casos de abducciones bien investigadas y con testigos múltiples son muy escasos.

RESULTADOS

El análisis en 8 categorías se realizó simplemente totalizando las unidades de información (bits) existentes para cada categoría y obteniendo los porcentajes resultantes. Mientras que las categorías individuales varían hasta 10 puntos unas de otras, cuando se comparan los promedios de las 4 abducciones "—reales" e imaginarias, surgen sorprendentes similitudes entre ambas, como muestra la Fig. 1.
Cualesquiera que sean las posibles deficiencias del análisis comparativo y de la cuantificación posterior, todos los sujetos imaginarios describieron muchas configuraciones y detalles idénticos a aquellos que aparecen con variable frecuencia en toda la casuística OVNI (no sólo en casos de abdución). Las pautas varían desde las obvias ("en forma de platillo") a raros e incluso obscuros detalles de alta extrañeza ("túnel de luz"). Algunas de las más interesantes características aparecidas en las 8 primeras sesiones hipnóticas, están debajo (clasificadas en "normales " e "insólitas" para mayor claridad). Ver cuadro..



tabla 1
LOS PATRONES EN LOS RAPTOS IMAGINARIOS

Patrones normales	Patrones insólitos
"Visión del OVNI"	
OVNI demasiado brillante para verlo OVNI en forma de disco (3) OVNI rodeado de neblina Movimientos erráticos	OVNI más brillante que coloreado OVNI con anillo como Saturno (3) El anillo se mueve en sentido contrario al giro del objeto OVNI "aumenta y encoge" El testigo siente que el OVNI lo observa
"Acceso al OVNI"	
El testigo es llevado en trance El testigo se desmaya	El testigo es llevado a través de un "tunel de luz" (3) El acceso parece "un largo viaje" El testigo entra a través de las paredes del OVNI
"Interior del OVNI"	
Consolas, mobiliario (5) Luces muy brillantes (6) Temperatura fria (3) Zumbido fuerte	Sin consolas ni mobiliario Humo y neblina (2) Frio y calor en alternancia Zumbido casi "hipnótico" Pantallas de TV El testigo se encuentra dentro de una "burbuja"
"Seres"	
Humanos (2) Humanoides Robots Sin algún rasgo facial (6) Dedos con membranas interdigitales y pulgares El testigo percibe seres telepáticos (3)	Animales Exóticos (3) Aparicionales (2) Dos tipos de entidades en el mismo OVNI Rayo retráctil emitido por los ojos del ser
"Examen"	
De cabeza a pies, metódicamente (3) Entidades amables, pero "a lo suyo" Parálisis durante el examen (4)	Toman muestras de sangre El testigo siente un examen mental (2) Hemorragias detenidas y curadas rápidamente El testigo duerme bastante tiempo después del examen
"Mensaje"	
Telepático (4) Contenido: ecológico, cientifico, "volveremos" "olvidará todo" (2)	Verbal (2) Otro (2) Sin mensaje (3) El ser mueve la boca pero sin emitir sonidos
"Retorno"	
Fatiga y desorientación "Nadie me creerá" El testigo acepta la experiencia OVNI	Piel irritada, gargante seca Quemaduras en la piel El testigo se siente "más alto"
"Secuelas"	
El testigo mantiene una "mente más abierta" El testigo olvida lo ocurrido	El testigo queda intrigado por el "tiempo perdido" El testigo espera que "algo va a pasar"

Una de las más extrañas coincidencias relaciona uno de los relatos imaginativos con el informe de una abducción rodhesiana de 1974, describiendo ambas entidades aparicionales que asumen cualquier forma que el testigo desee ver. Ello sugiere la provocativa posibilidad de que los testigos "reales" sean de alguna forma responsables de ciertos elementos significativos que aparecen en sus propias abducciones.

Los tipos de entidades presentes en los casos "reales" e imaginarios constituyen otra interesante pauta. Debe señalarse que las 6 categorías conocidas de entidades (humana, humanoide, animal, robot, exótica y aparicional) fueron descriptas en las 8 primeras regresiones. Los dibujos de las Fig. 2 y 3 ofrecen la más clara evidencia en favor de la existencia de amplios y profundos paralelismos entre las abducciones "reales" e imaginarias.

DESCRIPCION DE UNA APARICION IMAGINARIA

"... Mientras más lo miraba más tomaba forma humana ante mis ojos. Comenzó muy alargado... tenía partes de una cara humana pero... de alguna forma no era normal. Era como si no tuviera orejas, o... conforme más lo miraba.,.. más empezaba a parecerse a lo que yo quería ver como un ser humano... Me pregunto si me estaría proyectando esa imagen a través de mi mente... porque cambiaba continuamente conforme se acercaba paso a paso. Tenía la sensación de que se cambiaba para mí..."

Sujeto hipnotizado N° 4

DESCRIPCION DE UNA APARICION "REAL"

"... Fuimos programados dentro del automóvil... Y entonces la forma que había sido proyectada en el asiento trasero y que se mantuvo allí durante todo el viaje me dijo que yo vería lo que quisiera ver en su lugar y sólo eso: si yo quería que pareciese un monstruo, parecería un monstruo. No sé... que hicieron... Tenían la misma forma general que los humanos, con torsos grandes y cuellos ... que hicieron... Tenían la misma forma general que los humanos, con torsos grandes, cuellos, sin pelo, dos brazos, dos piernas..."

Testigo de la abducción rodhesiana (bajo hipnosis) FSR 21 N° 2 p. 9.

DISCUSION

Los patrones que aparecen tanto en las experiencias"reales" como en las imaginarias forman un conjunto demasiado abundante y complejo como para deberse a las fuentes culturales ordinarias tales como la televisión, el cine, las revistas y otros medios de comunicación. sería esencial un profundo conocimiento de toda la literatura ufológica para saber detalles tales como rayos de luz que se retraen, OVNIs que cambian de tamaño, levitaciones a través de un tubo luminoso y seres poco usuales. Y sin embargo, nuestro procedimiento de selección hacía muy improbable un conocimiento previo sobre el tema OVNI suficientemente significativo.

Cualquiera que sea su origen, estas configuraciones parecen probar que los secuestrados imaginarios no fantasean en absoluta libertad —por ejemplo, no describen seres gelatinosos u OVNIs que respiran—. La ausencia de estas disparatadas imágenes sugiere que dichas configuraciones ofrecen una estructura común alrededor de la cual los testigos imaginan sus experiencias, siguiendo un limitado campo imaginativo que coincide con la mayoría de los casos de abducción "reales".

Debemos destacar asimismo que dichos patrones o configuraciones parecen confirmar que las narraciones imaginarias pueden convertirse en indicadores de confianza sobre detalles de casos "reales". Esta sorprendente conclusión puede llegar a tener un gran valor en futuras investigaciones, aunque de momento no sepamos cómo.

Queda todavía sin responder la pregunta clave: ¿De dónde provienen esos importantes patrones que aparecen en los relatos imaginarios de abducción? Examinemos algunas alternativas:

A. El procedimiento hipnótico.— Ya que la regresión hipnótica se ha ido utilizando cada vez más en estos últimos años para obtener mayor información sobre las supuestas abducciones, es razonable preguntarse si las pautas que aparecen podrían ser estimuladas por el procedimiento hipnótico seguido. Desde luego, debe mantenerse la máxima cautela sobre los resultados de la regresión hipnótica en la investigación de casos OVNI. Como sabe cualquier hipnólogo experimentado, la "mesmerización" —sea cual sea su naturaleza— no es un camino seguro ni un atajo a la verdad. Cualquier testigo puede mentir, o creer sus propias mentiras, e invalidar por tanto la regresión. Un resultado más frecuente suele ser que el testigo confunda sutilmente sus propias fantasías con la realidad, sin que él mismo o el hipnotizador se den cuenta de lo que ocurre. Ya en fecha tan lejana como 1947 un intento de utilizar la hipnosis en una investigación OVNI se convirtió en un ejemplo —aunque completamente inesperado— de una abducción imaginaria (2). Puede resultar imposible saber con certeza cuando el testigo está fantaseando.

No obstante, la regresión hipnótica se ha empleado en un pequeño porcentaje de los miles de informes que han establecido los detalles ya conocidos que caracterizan el fenómeno OVNI; y además, muchos de estos rasgos peculiares (tales como los rayos de luz retráctiles) también aparecen en casos donde no se ha usado la hipnosis. Por tanto, la hipnosis puede ser una herramienta de investigación muy valiosa, si se usa con las debidas precauciones. Esto es todo lo que podemos afirmar por el momento.

B. Interrogatorio sesgado.— Otra suposición admisible es que los patrones son motivados por una serie de preguntas tendenciosas que pueden sesgar los resultados de la abducción imaginaria. En respuesta nos limitaremos a citar parte de la regresión imaginaria número 6. Nótese que el hipnotizador realiza una pregunta simple mientras que el sujeto responde con un extenso párrafo descriptivo donde pueden contarse más de 35 detalles observacionales —ninguno de los cuales puede decirse que sea debido a sugestiones o a otro tipo de metodología incorrecta—:

P: "Ahora imagínese que ud. está viendo algunas entidades o seres... Descríbalos tan detalladamente como pueda".

R: "Parecen tener forma humanoide. Tienen cabezas redondeadas, mucho más grandes que ... las humanas. Parece casi como si estuvieran... comprobando si soy hostil o no. Sus cuerpos tienen un color diferente del de sus manos y rostros. Puede... puede que sean ropas... La piel parece... como de cera... cera amarillenta. No tiene nada de pelo. Tienen una especie de piel llena de hinchazones. Sus rostros parecen humanoides. Pero sus manos tienen el mismo color amarillento y también hinchazones. Realmente no tiene dedos, sino una especie de membranas. Y sin embargo no veo unas protuberancias claras o dedos. Sino una especie de muñones al extremo... de la... la mano. No parecen... tener... No puedo ver piernas ni pies, quizá ellos tienen... lo que parece como... ropa de alguna clase que les llega hasta el suelo. Los dos están vestidos iguales. El traje es... oh... de un color tirando más a púrpura que a azul. Parece ser todo uno... hecho todo de una sola pieza. No se ve ninguna costura en el traje. Sus ojos están muy, muy hundidos. Realmente no puedo ver ojos ni pupilas. Tienen lo que parece una nariz en el medio de la cara, pero realmente apenas si sobresale. Y las bocas son... aberturas redondas sin labios... Parecen tener cuellos muy cortos y hombros muy anchos... Miden unos 4 pies 2 pulgadas. Puede que un poco más... No tienen armas ni herramientas. Simplemente dan vueltas alrededor de mí... Y el suelo parece estar hundiéndose como si fuera un ascensor. Y... la puerta parece elevarse. Creo que estamos descendiendo., Esto no parece afectarles lo más mínimo. Creo que posiblemente me están estudiando de la misma forma que yo los estudio a ellos". (El dibujo de los seres descriptos, según fue realizado por el propio testigo, aparece en la Fig. 4).

Aunque en ninguna sesión hipnótica pueden eliminarse por completo los sesgos y sugerencias inconcientes, en las regresiones imaginarias no se presentan en general este tipo de fallos. Quizás debería recordar aquí que nuestro análisis comparativo localizaba las posibles preguntas sesgadas, eliminándolas.

C. ¿Son las abducciones "reales" imaginarias?.—
La existencia de importantes y numerosas coincidencias entre los relatos "reales" e imaginarios nos lleva fácilmente a suponer que las abducciones "reales" son imaginarias. Pero existen también diferencias importantes entre ambos tipos de experiencias, como muestra la tabla comparativa siguiente:

En cualquier caso los investigadores somos concientes de que cualquier teoría explicativa debe tener en cuenta las considerables diferencias existentes entre ambos tipos de abducciones.

D. La influencia de la hipótesis extraterrestre (HET.—
Los OVNIs, y desde luego supopular seudónimo, los "platillos volantes" sugieren para la mayoría de la gente la posibilidad de visitantes extraterrestres, seres superiores con una tecnología avanzada que podrían considerar al hombre como un especimen más. A pesar de que no existen más evidencias de peso a favor de la HET que a favor de las demás, ninguna de las restantes teorías sobre los OVNIs (manifestaciones psíquicas, objetos extradimensionales, fenómenos naturales desconocidos, mensajeros divinos, etc.) amenaza la supremacía de la HET. La teoría "nuts & bolts" (NDT.- los OVNIs como objetos materiales) puede por tanto haber distorsionado algunos informes OVNI al haber creado un complicado conjunto de expectativas orientadas a la HET que se plasmaría en los relatos en formas de pautas y configuraciones específicas.

Las pautas imaginarias normales podrían derivarse de una excesiva preponderancia de la HET. Si los datos imaginarios fueran completamente aculturales, podríamos esperar manifestaciones de las otras teorías, pero aparentemente no es así. Aunque desde luego, el predominio de las pautas HET puede deberse simplemente a que las demás teorías son erróneas.

Sin embargo, los patrones imaginarios insólitos no parecen derivarse de la HET, ya que al contrario que con los patrones normales, tienen una profundidad mítica que eliminaría una fácil influencia cultural. Además, los patrones insólitos presentan afinidades con otros procesos mentales que serán discutidos más adelante.

EXPERIENCIAS DE ABDUCCION IMAGINARIA

- Voluntarias
- El testigo normalmente controla sus emociones
- No tiene sensación de "tiempo perdido"
- No presentan efectos fisicos o fisiológicos
- No padece amnesia
- Pocos sueños o pesadillas
- Ninguna secuela aparente

Normalmente no hay memoria "conciente" de la experiencia

EXPERIENCIAS DE ABDUCCION "REALES"

- Involuntarias
- Los testigos están a menudo asustados y manifiestan una gran emotividad
- A menudo se citan "tiempos perdidos"
- Se indican efectos físicos o fisiológicos
- La amnesia es frecuente
- Sueños y pesadillas, etc.
- Secuelas consistentes en perturbadores efectos emocionales o psíquicos
- A veces se tienen memorias concientes del encuentro OVNI

Durante una de las sesiones que realizamos ocurrió un incidente muy ilustrativo: una vez despertados, los sujetos que intervenían (una pareja) no pudieron asegurar que no hubieran tenido un encuentro cercano. De forma similar, algunos secuestrados "reales" no pueden asegurar tajantemente si sus relatos contienen o no partes imaginarias.

E. Arquetipos Jungianos.—
Muchas de las pautas que aparecen en las abducciones "reales" e imaginarias nos recuerdan los conceptos arquetípicos desarrollados por Carl Jung, cuya relación con los OVNIs describió en su libro "Flying Saucers" ("Sobre cosas que se ven en el cielo") (6). Dichas pautas nos llevan necesariamente a una interpretación jungiana, ya que tanto los relatos imaginarios como los

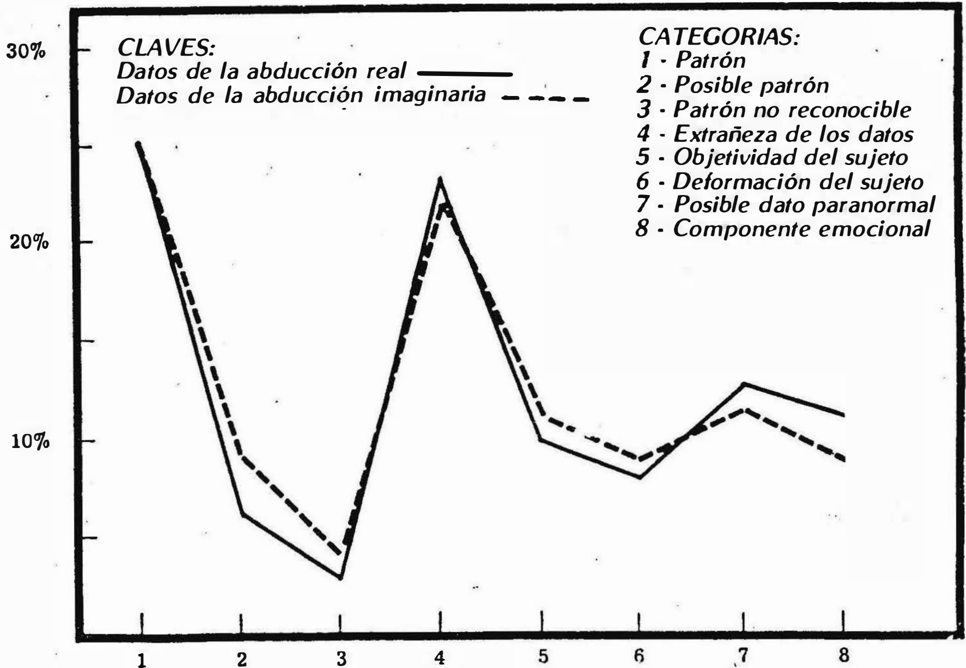


FIGURA 1.— Gráfico que muestra las extensas similitudes entre la información procedente de 4 abducciones "reales" y 4 imaginarias

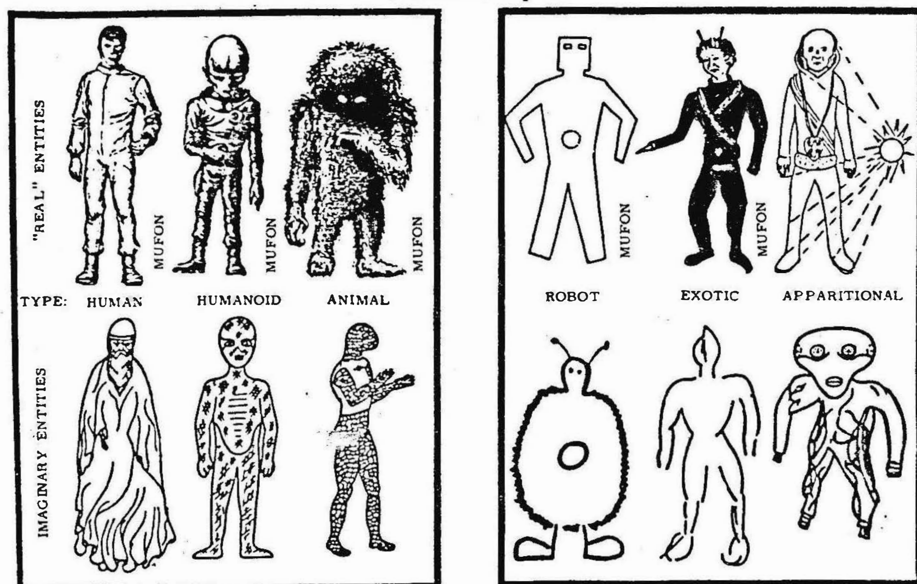
"reales" parecen exigir un conocimiento colectivo de la imaginería OVNI. Sin embargo, aunque reconocemos las posibilidades de esta idea, de momento la consideramos sólo como una especulación interesante.

F. Sugestión paranormal.—
Hemos pensado también en la posibilidad de que alguno de los secuestrados imaginarios estuviera "leyendo las mentes" de los 3 o más ufólogos presentes durante las sesiones hipnóticas. La comunicación paranormal podría explicar la habilidad de los voluntarios "ovejas" para describir detalles casi desconocidos en la fenomenología OVNI. Sin embargo, en el mejor de los casos, las evidencias a favor de esta fascinante posibilidad son ambiguas.

G. Limitaciones de las respuestas cerebrales.—
Las pautas podrían explicarse si, como se ha supuesto últimamente, la mente reacciona de forma similar a una amplia variedad de estímulos, en cuyo caso fenómenos aparentemente no relacionados entre sí producirían idénticos efectos mentales (11). Si la mente enmascara sus actividades de esta forma, llegar a conocer algo sobre el estímulo que da lugar a las experiencias de abducción será difícil. Además, la idea de un cerebro limitado parece abrir una caja de Pandora epistemológica: incluso si escogemos creer al testigo, nunca sabremos en que medida su relato coincide con la realidad (ver Fig. 5). Volveremos a este tema más adelante.

Ninguna de las alternativas citadas responde adecuadamente a las pautas aparecidas ni a todas las incógnitas que aparecen a su alrededor. Y lo que es más, todavía queda por explicar una importante consecuencia de dichas pautas: los testigos de las abducciones "reales" muy posiblemente están contando la verdad tal como ellos la han experimentado. En apoyo de esta firmación vienen investigaciones realizadas en otros campos: 1) trabajos recientes de R.K. Siegel y otros (11,12,13) sobre las alucinaciones originadas por el consumo de drogas; y 2) evidencias anecdóticas procedentes de los relatos "más allá de la muerte" recopilados por Raymond Moody y otros investigadores (9).

FIGURAS 2 y 3



Tipos de entidades imaginarias y reales

Existen semejanzas fundamentales entre la Abducción Modelo y las que se denominan "constantes imaginativas", las descripciones coincidentes de formas, colores y movimientos que facilitan distintos sujetos sometidos a alucinaciones inducidas por drogas. Algunas de las similitudes más obvias pueden ser: 1) la brillante y parpadeante luz inicial; 2) visiones de túneles y/o tubos; 3) gran variación de colores intensos; 4) imágenes dando vueltas o haciendo espirales; 5) dibujos geométricos; 6) movimientos erráticos de las imágenes; 7) la participación del sujeto en la experiencia o formando parte de la imaginería; 8) informes sobre múltiples "pantallas de TV", muchas veces mostrando datos autobriográficos; 9) integración de laspropias memorias del testigo en la experiencia; 10) diferentes "imágenes complejas" (tales como seres humanos reconocibles —muchas veces como si fueran personajes de comics—, formas animales o de otro tipo).

Mientras varias de estas imágenes alucinatorias son virtualmente sinónimas de fragmentos familiares en la secuencia de la abducción, un paralelismo muy particular aparece en un dibujo realizado por uno de los sujetos drogados referido a una de las escenas en que participó, y que puede darnos una cierta perspectiva para juzgar las pautas abducción/alucinación. El dibujo recuerda el interior de la gran cúpula de un OVNI, rodeada de "ventanas" (ver Fig. 6). Grandes habitaciones de forma semiesférica son también habituales en los relatos de abducción tanto "reales" como imaginarios, según ilustra la Fig. 7.

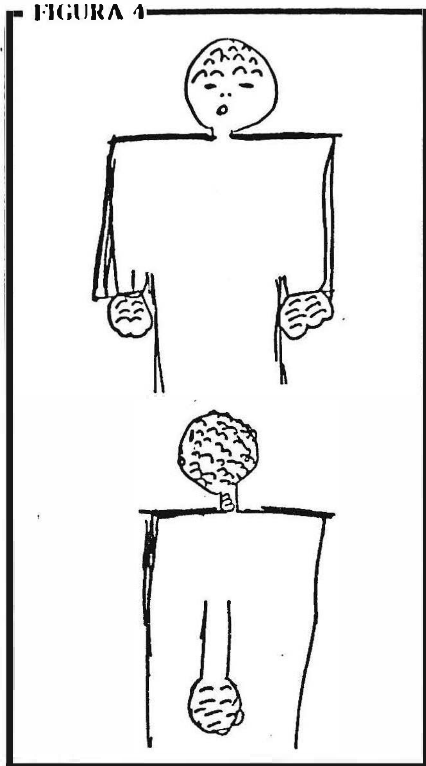
La imagen del túnel o tubo es una de las más comunes, tanto en las alucinaciones como en los relatos de abducción "reales" e imaginarios. A veces, la descripción de los mismos es muy similar, sugiriendo un origen común (Fig. 8):

1) Abducción imaginaria ("habitación/ascensor ultrarápido"): "Ellos parecen tener... me han conducido a... parece casi como un tubo. El techo está por lo menos a 20 pies. Y yo estoy a unos 3 pies del suelo" (Sujeto Nº 6).

2) Abducción "real" ("habitación del volcán"): "¡Puedo ver el cielo en lo alto! ¡Estoy mirando a través de las rocas!... Es un volcán, puede ser... Como un tubo largo... dentado" (Testigo de la abducción de 1976 en Kentucky).

3) Alucinación ("habitación tubular"): "Es una especie de tubo, siento algo... como si estuviese en el fondo de un tubo mirando hacia arriba... Puedo verlas (las pantallas) y todas las imágenes convergiendo en

FIGURA 4



Dibujo del ser descripto por el sujeto Nº 6

FIGURA 5

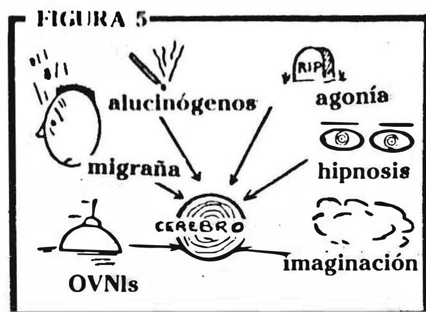
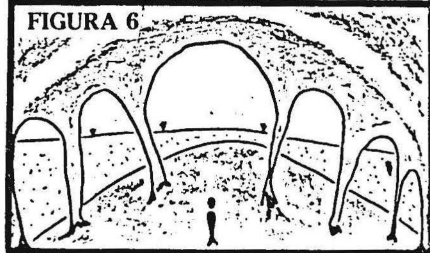


Diagrama de las hipotéticas respuestas similares de la mente frente a una variedad de estímulos diferentes

FIGURA 6



Visión sufrida durante una alucinación mediante drogas. Nótense los parecidos con los interiores de los OVNIs y con los "grandes recintos" (tomada de "HALLUCINATIONS")

un punto central (Siegel (13) p. 117).

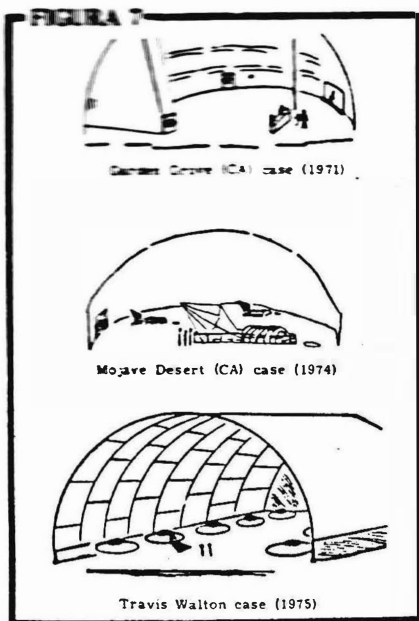
Pero las imágenes de túneles/tubos toman formas diversas en los informes OVNI. Algunas son claramente como túneles, mientras que otras parecen deformaciones figurativas de las imágenes. Como vemos en la Fig. 9, aparecen en los relatos como pasadizos, cubículos, contenedores transparentes, habitaciones, etc. A veces las imágenes de túneles se pueden reconocer en descripciones como las de los apéndices como "trompas" que cuelgan de un OVNI, e incluso, en una miniversión, como el tubo cilíndrico que usan los humanoides frecuentemente (como si se tratase de un instrumento médico) durante los exámenes físicos.

La imaginería túnel/tubo parece surgir también en muchos informes de OVNIs cilíndricos (algunos ejemplos típicos aparecen en la Fig. 10). Uno de los más extraordinarios ejemplos es el tubo luminoso retráctil que muchos testigos describen como si fuera un túnel o tubo iluminado. Observados desde el suelo es como si estuviesen mirando en un túnel de luz. Este rayo tubular tiene unas curiosas características: aparece y se retrae lentamente, mostrando un "extremo" plano (como en la Fig. 11); la brillante luz no da sombras; y supuestamente tiene efectos físicos sobre los testigos y el entorno.

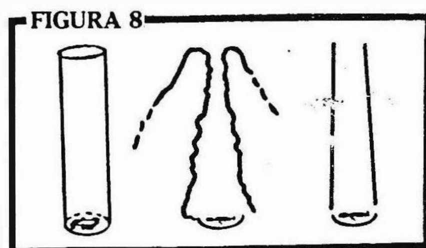
Una de las funciones de estos tubos de luz es la levitación de los testigos. La Fig. 12 muestra un ejemplo típico de una levitación "real". Otros sucesos similares fueron descriptos por 3 secuestrados imaginarios:

Sujeto Nº 1: "Del mismo salió un largo tubo que quedó a unos 2 pies sobre mi... Y luego ese largo tubo cilíndrico siguió bajando. Era de color gris y... con luces de colores en su interior... Me parecía como si flotara durante un momento y entonces... me encontré dentro".

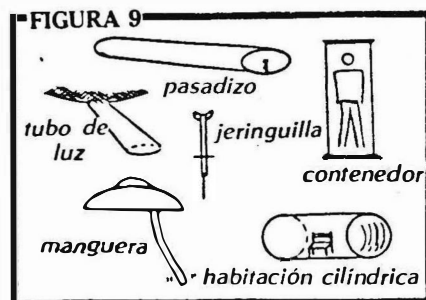
Sujeto Nº 2: "... una succión suave... que de alguna forma me introdujo dentro



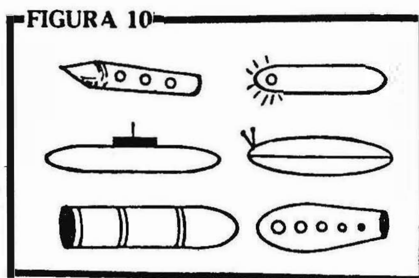
"Grandes recintos" observados en algunas abducciones "reales"



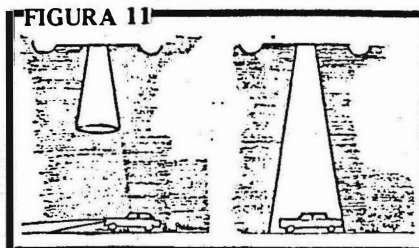
Comparación de imágenes tubulares aparecidas en (de izq. a der.) abducción imaginaria, abducción "real" y alucinación



Imaginería de túneles o tubos en informes OVNI



OVNIs en forma de tubo



Típico rayo luminoso retráctil procedente de un OVNI que muestra el extremo plano y claramente delimitado del mismo

como a través de su base... como algún tipo de túnel de aire y luz que me atrajo al interior... Cuando desperté me encontré dentro de un tubo".

Sujeto Nº 3: "Fuí atraído... como una mota de polvo por un aspirador. Quiero decir, de pronto allí estaba...".

Otra imagen común en las alucinaciones es un dibujo geométrico cuadriculado o reticular que en ocasiones se combina con una imaginería más compleja y reconocible (como en la Fig. 13). Estructuras geométricas pueden verse también en algunos dibujos hechos por los testigos sobre la apariencia externa de los OVNIs (ver distintos ejemplos en la Fig. 14). Muchas de las estructuras geométricas relacionadas con los OVNIs son fuentes luminosas rectangulares o circulares que los testigos interpretan como "venta-

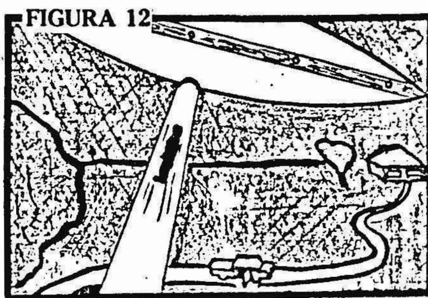


FIGURA 12

Ilustración de una levitación mediante un rayo luminoso

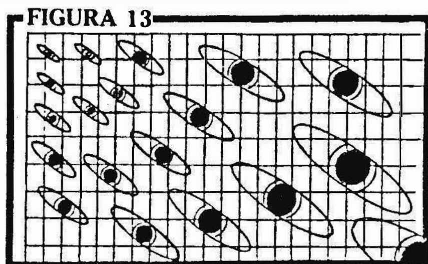


FIGURA 13

Dibujo geométrio e imaginería "compleja" o reconocible observada en una alucinación

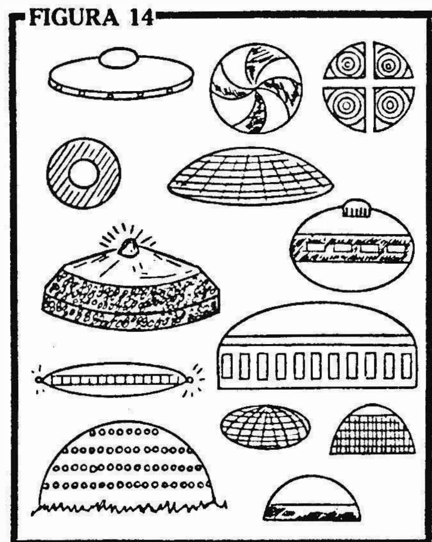


FIGURA 14

Dibujos geométricos observados en distintos OVNIs

nas". Un punto interesante referido a las formas OVNIs descriptas es que virtualmente toda forma geométrica imaginable tiene su sitio en los dibujos de los testigos.

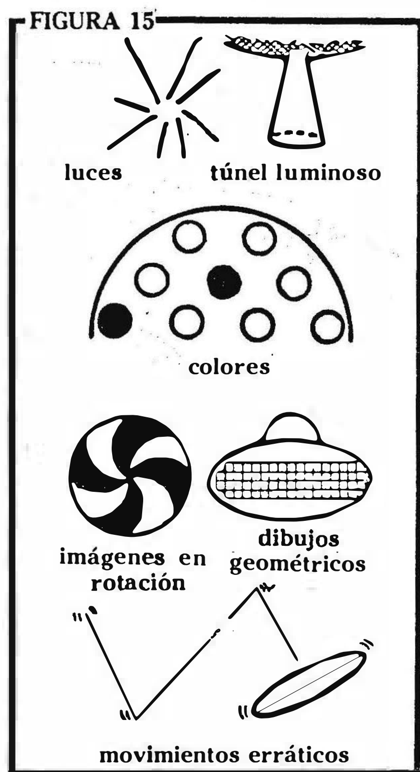
Así pues los OVNIs pueden asociarse directamente con cierta secuencia de "constantes" alucinatorias: fuentes de luz pulsantes; túneles y/o tubos; imágenes rotatorias; estructuras geométricas; colores; y movimientos aleatorios.

Estos y otros paralelismos apoyan la idea de que existen pautas secuenciales tanto en las alucinaciones inducidas por drogas como en las abducciones. Siegel asegura que, al menos en las alucinaciones debidas a la cocaína parece haber una progresión hacia niveles de experiencia superiores "desde simples luces, siguiendo con formas geométricas y hasta llegar a sensaciones táctiles" (11).

Otros paralelismos son incluso más dramáticos. La imaginería que aparece en las alucinaciones y en los informes de encuentros cercanos es a menudo tan parecida que podría intercambiarse. En la Fig. 16 se incluyen 4 dibujos: "A" procede de un EC3 en el cual se observó un OVNI con una estructura como "panal de abeja" y un ser en una ventana; "B" es una típica estructura geométrica aparecida en una alucinación, no muy diferente de la anterior; "D" procede también de una experiencia alucinatoria y muestra un túnel rotatorio con una igura en una "ventana" que nos recuerda a A y C.

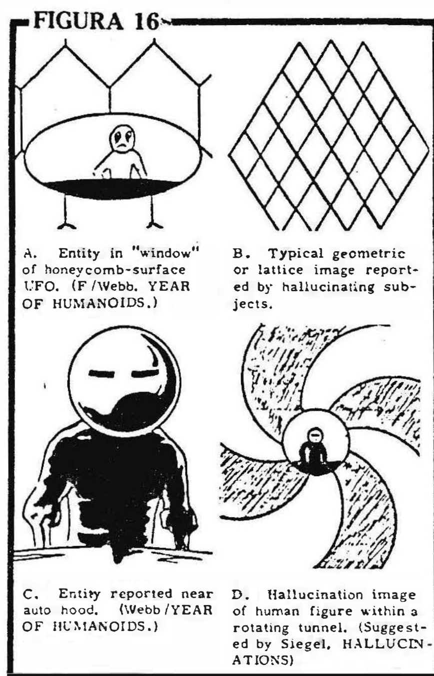
En la Fig. 17 tenemos una alucinación "compleja", o sea una figura humana claramente reconocible, que puede compararse con un ser visto en un caso OVNI. las similitudes entre las dos figuras, como de tiras cómicas, incluyen su aura, sus expresiones, y el que ambos fueran de tipo aparicional. Curiosamente, tanto los testigos de alucinaciones como los de las alucinaciones perciben en ocasiones formas humanas como de dibujos animados.

Existen otras semejanzas. Los sujetos drogados aparentemente integran sus propias memorias en sus experiencias, repitiendo sus antiguas vivencias con algunos cambios y nueva intensidad. Una interesante manifestación de este proceso es ilustrada por la Fig. 18. Los sujetos sometidos a alucinaciones generalmente observan una serie de "pantallas de televisión" que recogen retazos de su propia vida pasada. De igual modo, los secuestrados "reales" y los



Algunos paralelismos entre los OVNIs y las alucinaciones

Imágenes similares procedentes de informes OVNI y de alucinaciones:



imaginarios aseguran haber visto grupos de pantallas con datos autobiográficos.

También afloran datos personales en otras fases de las abducciones. Por ejemplo, Judy Kendall describió la "cateterización" a la que fue sometida por los extraterrestres, y luego reveló que ya habia sufrido una operación similar en un hospital (7). Sandy Larson dijo que durante su experiencia el "examinador" extraterrestre había "raspado" el interior de su nariz (senos frontales), después pudo saberse que había sufrido con anterioridad una operación de sinusitis (8). Existen otros ejemplos en la literatura. Sorprendentemente, uno de los sujetos hipnotizados también experimentó este fenómeno de memorias médicas: el sujeto Nº 3 afirmó que los seres le aplicaron en la cara durante su examen un gran aparato como una máscara; luego recordó que durante una tonsilectomía cuando era niño utilizaron una máscara similar. Si detalles médicos pueden llegar a infiltrarse en los relatos de abducciones imaginarias y "reales", no hay razones para que no ocurra lo mismo con otros datos personales. Como en el caso de las alucinaciones, está claro que la interrelación entre la memoria y la imaginación puede dar lugar a una gran variedad de detalles derivados de las experiencias personales del testigo.

Los errores y confusiones de los testigos pueden estar envueltos en otro posible campo de evidencias que podría apoyar la "realidad" de las experiencias de los secuestrados por un OVNI. Nos referimos a los datos aportados por las "experiencias al borde de la muerte", o sea, a los relatos de algunas personas que aparentemente han pasado por la muerte clínica y luego han podido ser resucitadas o "vueltas" a la vida. Según la describe Raymond Moody y otros (9) la evidencia es más anecdótica que rígidamente científica, y esto no debe olvidarse. Pero además de ser intrigante y provocativa, su carácter generalmente informal no la diferencia mucho de la mayoría de los informes OVNI. Las "experiencias al borde la muerte" incluyen

normalmente una serie de etapas que presentan muchos paralelismos con la Abducción Modelo. Aunque estos relatos no siempre siguen una misma secuencia, muchos de los fenómenos descriptos asemejan detalles recogidos en las abducciones. Por ejemplo: 1) luz brillante; 2) zumbidos (musicales o molestos); 3) una sensación de "flotar" fuera del cuerpo; 4) desplazamiento a través de un "túnel" o "tubo", 5) acercamiento a una "puerta" o límite de alguna clase; 6) encuentro con un ser luminoso; 7) comunicación telepática con el ser; 8) un rápido repaso "como en una pantalla" de la vida del testigo; 9) algún tipo de "examen moral" (que recuerda el exámen físico de las abducciones) sobre las acciones pasadas; 10) un "mensaje" moral de algún tipo; 11) el retorno; 12) una fase posterior en la que el testigo experimenta cambios de personalidad en grados diversos.

El contexto global de la muerte y la agonía está desde luego muy alejado del de las abducciones OVNI, pero a este nivel ocurre como en las experiencias alucinatorias. En la Fig. 19 se enumeran algunos de los más señalados paralelismos entre las abducciones ("reales" o imaginarias), las alucinaciones y las "experiencias más allá de la muerte". Estos detalles aparentemente casi idénticos sugieren que cualesquiera diferencias que existan entre estos fenómenos no se derivan de sus cualidades esenciales, sino de las interpretaciones que de los mismos hagan los participantes.

¿Prueban los extensos paralelismos existentes entre las alucinaciones, las "experiencias más allá de la" muerte" y las abducciones imaginarias y "reales" que estas últimas son ilusorias?. Creemos que no, por 4 razones:

Primero, muchas abducciones (y otros encuentros cercanos) afectan a 2 o más testigos, y en cambio existe muy escasa evidencia de que se den alucinaciones o "muertes" compartidas (y menos aún de forma espontánea y con una duración superior a varias horas).

Segundo, existen varios casos donde se informa de efectos fisiológicos y psicológicos, e incluso físicos, asociados a experiencias de abducción, los cuales (si son ciertos) no aparecen en los demás tipos de experiencias.

Tercero, los sujetos envueltos en una alucinación o en estado de agonía, están convencidos de la "realidad" de su experiencia sólo durante o después de las fases de mayor intensidad; en cambio, en la mayoría de las abducciones u otros encuentros cercanos, los testigos se convencen desde las primeras fases de la "realidad" de lo que están viviendo (no importa lo increíble que ellos sepan que es).

Cuarto, mientras que el mecanismo disparador o estímulo para las alucinaciones y los "relatos más allá de la muerte" puede determinarse con bastante precisión, el estímulo causante de las abducciones "—reales" continua siendo uno de los mayores misterios de la Ufología.

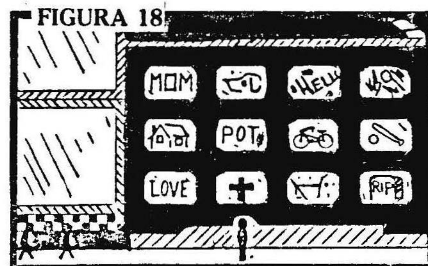
Aunque las abducciones no son simplemente alucinatorias, la existencia de esas constantes comunes con otras experiencias, ofrece evidencias objetivas de una gran trascendencia

FIGURA 17



Figuras similares procedentes de un caso OVNI (izquierda) y de una alucinación (derecha)

FIGURA 18



"Secuestrado" y "pantallas de televisión" mostrando datos personales. Un fenómeno similar se da también durante las alucinaciones

para la Ufología: estas similitudes sugieren que al menos algunas partes de los relatos de abducción "reales" reflejan con bastante exactitud lo percibido por los testigos a través de sus sentidos. O sea, ¡los testigos han percibido realmente colores brillantes y parpadeantes, túneles luminosos, "cosas" con dibujos geométricos moviéndose al azar en los cielos y figuras humanoides!. Estas "constantes imaginativas de la abducción" ofrecen una estructura base que los testigos de abducciones "reales" pueden interpretar de tal forma que las conviertan en un encuentro OVNI (igual como habrían hecho los sujetos hipnotizados).

Un modelo esquemático de las abducciones "reales" puede ser el siguiente:

1) Las constantes imaginativas de la abdución (que el testigo percibe realmente) se integran con datos procedentes de, 2) la imaginación, 3) la memoria, y 4) el conocimiento general sobre los OVNIs (sesgado hacia la HET) del propio testigo. La convicción del testigo sobre la "realidad" de las constantes iniciales facilita la aceptación irreflexiva de elementos procedentes de la imaginacón y la memoria, y entonces tenemos otro encuentro OVNI.

Este modelo, desgraciadamente, deja sin explicar partes importantes del fenómeno OVNI y en particular la naturaleza del estímulo que dispara la percepción de las constantes imaginativas... el suceso inicial y más misterioso en la secuencia de la abducción. A propósito de esta idea, vale la pena citar las especulaciones del ufólogo francés Claud Rifat (10): "Los informes OVNI... no nos ofrecen ninguna indicación sobre el estímulo real que motivó el informe; nos dicen sólo lo que más atrae al testigo de la naturaleza de los OVNIs... los EC3 son como experiencias alucinógenas en las que el sujeto percibe una mezcla entre el mundo real y su propio mundo inconciente...".

Este dilema epistemológico sería ya suficiente problema, pero sus complejidades se multiplican. Un estudio reciente realizado por el psicólogo Richard Haines, no ha evidenciado diferencias substanciales entre los dibujos de OVNIs realizados por testigos "reales" y aquellos realizados por personas que nunca han visto un OVNI (4), lo que demuestra que cualquiera puede dibujar un OVNI "aceptable", haya tenido o nó, un encuentro con uno de ellos. Igual que ocurre en nuestro caso, el trabajo de Haines nos hace preguntarnos cuánto (si algo) del testimonio de un testigo es "verdad". Lo que es más, otros investigadores han descubierto que durante el REM o sueño profundo, el sistema muscular humano sufre una ligera parálisis (quizá para evitar que ejecutemos realmente lo que estamos soñando (1)). Los testigos de encuentros cercanos informan frecuentemente haber sufrido una especie de parálisis al acercarse al OVNI y/o en otros momentos claves. Pero varios secuestrados imaginarios (y su enigmática consistencia es impresionante) también aseguran sentirse paralizados en momentos similares. Si la parálisis relaciona las experiencias OVNI con los sueños, entonces ¿Cómo explicamos las parálisis de los secuestrados imaginarios?.

Es muy posible que los sueños, las alucinaciones, las "experiencias más allá de la muerte", y toda una extensa variedad de fenómenos mentales, desde la meditación a los ataques de migraña o a la esquizofrenia, tengan importantes semejanzas y que todos ellos están relacionados con algún aspecto común de la conciencia humana. Mientras los psicólogos no entiendan mejor estas materias, dos teorías (ambas utilizando el concepto del inconciente colectivo de Jung) son dignas de consideración. Siegel propone que "los mecanismos subyacentes en el sistema nervioso central" juegan un importante papel en las alucinaciones (13). Stanislav Grof sugiere que la mente contienen matrices arquetípicas que se activan ante ciertos estímulos (3).

Para nuestros propósitos llamaremos a este proceso la "matriz-encuentro". Pensamos que puede ser aplicable a muchas situaciones, donde la interpretación subjetiva del individuo determinará si un suceso en concreto es "vivido" como una visión agónica, o como una abducción, etc..

La idea de que distintos procesos del sistema nervioso central y/o matrices arquetípicas inconcientes intervienen en los encuentros OVNIs parece digna de desarrollo e investigación. Si los ufológos aprenden algo de las alucinaciones, la hipnosis y las visiones agónicas; quizá los psicólogos y otros especialistas en la conciencia humana pueden aprender algo de los relatos de abducción y otros informes OVNI. Herramientas para un estudio de este tipo podrían ser la teoría de la

FIGURA 19 Paralelismos entre 4 tipos de fenómenos experimentales

Imágenes	*abducción "real"*	*abducción imaginaria*	*alucinación*	*agonía*
Luz intensa.	●	●	●	●
Luz pulsante.	●	●	●	●
Luces de colores.	●	●	●	●
Dibujos geométricos.	●	●	●	●
Formas geométricas.	●	●	●	●
Túneles/tubos.	●	●	●	●
Espirales.	●	●	●	●
Imágenes en rotación.	●	●	●	
Cambios de forma.	●	●	●	
Cambios de tamaño.	●	●	●	●
Zumbidos.	●	●	●	●
Sensación de flotar.	●	●	●	●
"Gran recinto".	●	●	●	●
Aproximación a una "puerta".	●	●	●	●
Encuentros con "seres".	●	●	●	●
Comunicación telepática.	●	●	●	●
Repaso vital en las "pantallas de TV".	●	●	●	●
Examen moral.			●	●
Examen físico.	●	●		
Niebla.	●	●	●	●
Mensaje.	●	●		●
Retorno.	●	●		●
Secuelas.	●	●	●	●
"Realidad" de la experiencia.	●		●	●

matriz-encuentro y la hipnosis de secuestrados imaginarios, que ofrecen finalmente las primeras posibilidades de duplicar las experiencias OVNI en el laboratorio. (14).

REFERENCIAS

1. CHASE, M. (1978); **"The Secret Life of Neurons"**, PSYCHOLOGY TODAY, 12, Nº 3, 104.
2. CHIBBETT, H.S.W. (1969); **"UFOs and parapsychology"**, FSR Special N.º 3, 33/38.
3. GROF, S. y HALIFAX-GROF, J. (1976); **"Psychedelics and the Experience of Death"**, en Toynbee, A. **Life after Death** (McGraw, 1976), pp. 192/3. Ver también, Grof, S. y Halifax J. (1978), **The Human Encounter with Death** (Dutton, 1978); y Grof, S. (1975), **Realms of the human unconcious** (Viking, 1975).
4. HAINES, R. (1978); **"UFO Drawings by Witnesses and Non-Witnesses"**, UFO Phenomena, 2 Nº 1, 123/151.
5. HILL, B. (1966); en el libro de John Fuller **"Interrupted Journey"** (Dial, 1966), 297/304.
6. JUNG, C. (1969); **Flying Saucers** (Signet, 1969).
7. KENDALL, J. (1977); El caso de la Sra. Kendall es confidencial pero se puede solicitar información adicional a través del autor.
8. LARSON, S. (1976); Partes de la regresión de la Sra. Larson aparecieron publicadas en **"UFO Abduction in North Dakota"**, UFO REPORT, 3, Nº 3, 22 y siguientes.
9. MOODY, R. (1975); **Life after Life** (Bantam, 1975). Ver también Elizabeth Kubler-Ross, ed., **Death: The final stage of growth** (Prentice-Hall, 1975) y por el mismo autor, **Images of growth and death** (Prentice-Hall, 1975) y **Questions and answers on death and dying** (MacMillan, 1974).
10. RIFAT, C. (1978); **"The induced dream hypothesis"**, UFO Phenomena, 2, Nº 1, 94/95.
11. SIEGEL, R. (1978); **"Cocaine Hallucinations"**, AMERICAN JOURNAL OF PSYCHIATRY, 135, Nº 3, 313.
12. SIEGEL, R. (1977); **"Hallucinations"**, SCIENTIFIC AMERICAN 237, Nº 10, 128/135.
13. SIEGEL, R. y WEST, L., eds., (1975); **"Hallucinations: behavior, experience and theory** (Riley, 1975), 110.
14. SCOTT, R. (1977); **"Synthetic Abduction: A nex tool for Ufology"**, THE MUFON UFO JOURNAL, Nº 118, 15/18.
15. THOMAS, E. (1976); Las transcripciones de la regresión de la Sra. Thomas son confidenciales.

SOBRE EL AUTOR

Ha sido miembro por 15 años de la Universidad del Estado de California. En la Facultad de Long Beach de ese claustro se desempeñó como Profesor de Inglés y se especializó en literatura para niños. En Stanford recibió, en 1967, su doctorado como **bachelor** en Artes. Alvin H. Lawson reside en 5861 Huntley Avenue, Garden Grove, CA. 92645, USA. □

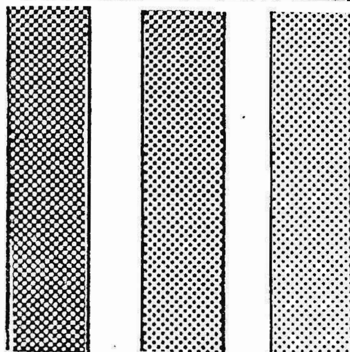
Fuente: The Journal of UFO Studies", Volumen I, Número I, 1981.

Título original: "Hypnosis of imaginary UFO 'abductees".

Gentileza CUFOS Central.

TRADUCCION:

LUIS R. GONZALEZ



EL "RAPTO" DE QUILMES: LA COMPONENTE ETILICA

Alejandro Chionetti y

Alejandro Agostinelli

Más de una vez, durante los improvisados conciliábulos ufológicos porteños, se ha insistido acerca de la importancia que reviste depurar la casuística nacional promoviendo y ejecutando excursiones de contraencuesta a los efectos de constatar la autenticidad —o de recoger más información— de viejos episodios OVNI sobre los cuales poco se sabía.

A continuación publicamos una encuesta realizada hace tres años referida a un cautivante caso de "secuestro-OVNI" que formó parte activa de la escalada platillista sudamericana de 1968.



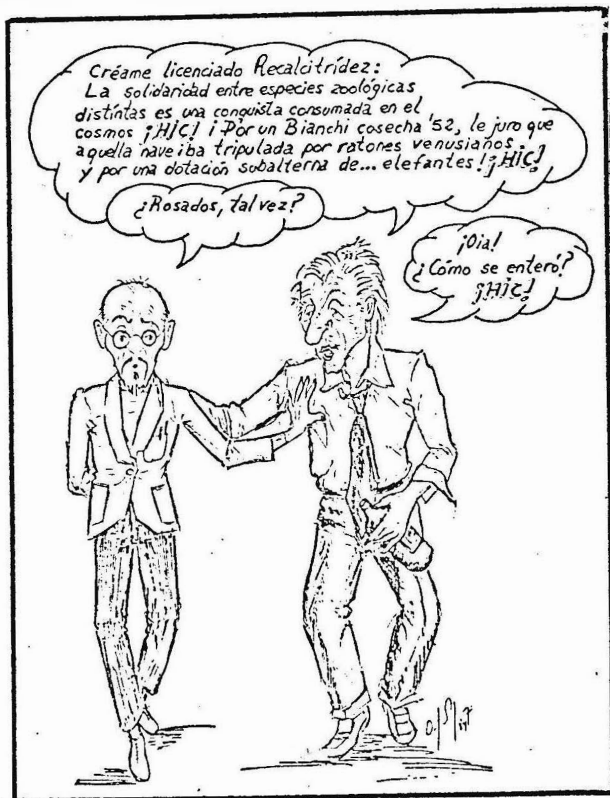
LA NOTICIA

EN la edición del 4 de julio de 1968 del diario "Crónica" de Buenos Aires, apareció una noticia que no obstante sus fenomenales connotaciones no causó una sorpresa desmesurada, entendiendo el anuncio en un marco social en el que las denuncias ufológicas extraordinarias eran moneda corriente. No sin dar antes por sentada la buena fe, la honestidad, y el carácter serio de la protagonista (incluyendo declaraciones en este sentido del médico de cabecera de la familia y de "todo" el vecindario), el mencionado periódico informó del siguiente modo sobre el asunto:

"Una vecina de Quilmes dice que fue paseada por un OVNI"

"La señora Alejandra Martínez de Pascucci relató que a las 20.30 hs. del martes pasado (el 2 de julio) regresaba a su hogar cuando, en la esquina de Saavedra y Alvear, debió cruzar un baldío allí existente. 'Sentí que una fuerza invisible me apretaba y absorbía. Quise gritar y no pude. No perdí el conocimiento... me encontré en un recinto en el que sólo había dos hombres vestidos con ropas como si fueran metálicas, que irradiaban mucha luz. Lo mismo ocurría con su calzado y sus cascos, los cuales apenas permitían apreciar el nacimiento del pelo y la cara completa'.

'Uno de ellos era muy alto, medía más de dos metros; el otro era un poco más bajo, pero también de estatura mayor a la normal'. Los seres hablaban entre ellos en un idioma incomprensible para la señora. Luego de un corto viaje —por las ventanillas se veían luces verdes y coloradas— la volvieron a dejar en tierra. Se encontró junto a un cementerio y un taxi que pasaba por el lugar —cuya ubicación no se sabe precisar— la llevó gratuitamente hasta su domicilio. 'Es todo lo que me pasó —concluye— y jamás podré olvidarlo'." (1)



Por otra parte, el artículo señala que el matrimonio Pascucci tiene dos hijos —que en esa época tenían 17 y 20 años— y vuelve a insistir sobre el excelente concepto que ellos gozan en el vecindario, lo cual —aseguran— fue sobradammente confirmado por los reporteros de "Crónica".

Vale la pena apuntar que este episodio ha sido ampliamente difundido tanto en libros y revistas de la Argentina como del exterior, y que la inclusión de una síntesis del caso en un boletín del CEFAI (2) nos refrescó la memoria impulsándonos a efectuar la presente contraencuesta.

Como dato curioso podemos añadir que el mismo 2 de julio de 1968 en el que ocurrió el caso Pascucci se produjeron asimismo en el país otros dos sucesos de similar envergadura —por lo menos a nivel periodístico—: la pintoresca experiencia del joven Oscar Heriberto Iriart, en Sierra Chica, Olavarría (que, según Roberto Banchs, es un caso negativo) (3), y el fantasmal episodio desarrollado en distintos puntos del Barrio El

Portezuelo, provincia de Salta, protagonizado, entre otros varios testigos, por Francisco Emilio Solá (4).

NUESTRO PASEO POR QUILMES

El 26 de setiembre de 1981 nos dirigimos al lugar con la seguridad de que a pesar de los trece años transcurridos íbamos a regresar con información más valiosa que la suministrada en su momento por "Crónica".

Antes de abordar a la protagonista del suceso, creímos conveniente conversar con algunos de los vecinos para ir formándonos una idea acerca del prestigio que ostenta la señora en la zona y recoger, por otra parte, los recuerdos que casi siempre conserva la gente de "barrio adentro" sobre esta clase de eventos. En efecto, no tardamos en advertir de qué manera la imagen de la señora Alejandra Martínez de Pascucci aún se mantenía indeleblemente vinculada con el viejo hecho en la memoria de los pueblerinos. Sin embargo, esta curiosa tradición barrial, también estaba asociada con sospechosos antecededentes que delataban en ella cierta propensión a la fabulación y, como si esto fuera poco, la tildaban de ser una persona adicta a las bebidas alcohólicas. Por supuesto, la constatación de estos malvados rumores no significaban una prueba concreta de que entre "gallos y medianoche" la señora de Pascucci había urdido un fraude. Es sabido que muy a menudo las vecindades suelen caracterizar sin razón a quienes traen barullo y alboroto a su localidad. El problema fue que no nos costó demasiado encontrar a lugareños que desconocían todo lo referente al "secuestro" pero que, no obstante, nos aseguraban sin ningún empacho que nuestra testigo padecía aquella fuerte inclinación de "darle al escabio". Ya en los alrededores de la casa de la familia Pascucci, dimos con una anciana señora (a la que olvidamos pedirle su nombre) quien, según aparentó, conocía bastante a fondo tanto a doña Alejandra Martínez como a las circunstancias que nos habían llevado hasta allá. Desgrabamos parte de lo que nos narró esa tarde:

"La verdad de todo aquel asunto es la siguiente: ella estaba ansiosa con la cuestión de que quería que el hijo fuera una estrella famosa y conocida. Tenía ganas de que empiece cantando por televisión. Y por eso armó aquel cuento; lo que buscaba era que se la llevara para hablar por TV ese periodista enano... como era... ah, sí, Pipo Mancera, y de esa forma vincularse y engancharlo al pibe. Pero al final no consiguió nada de eso. Imagínese, es una correntina borracha, se la pasa tomando todo el día. Desde que la conozco, y mire que han pasado años y años, esta mujer toma. Vea si será loca que ella misma no tuvo ningún inconveniente en confesarme que todo eso había sido un engaño. Tuerce la muñeca de hace años. Es una mujer a la que no hay que llevarle el apunte en nada. Y bueh, que le va'cer... la bebida es una desgracia".

No sabemos si ha quedado calro que la amable señora hizo lo imposible para que no nos quede ni una pizca de duda que el caso había sido un intencionado fraude, apelando tal vez para ello a exageraciones que magnifiquen la contundencia de su argumento. Seria deshonesto no reconocer que faltó poco para que lograra convencernos. Pero antes era una misión insobornable dialogar con la verdadera protagonista.

UNA ENTREVISTA BREVE

Fuimos atendidos siempre en el umbral de la puerta. No es menester ser psicólogo social para saber que no es precisamente un lugar en donde se pueda establecer una conversación amistosa. Una niña de unos diez años fue quien nos abrió la puerta y, con toda deferencia, solicitamos la presencia de quien resultó ser su madre, que ya habíamos divisado en el interior de la vivienda mirando hacia donde estábamos con cara de pocos amigos. Apenas se acercó, exigió con rudos modales averiguar "qué... buscábamos".

Luego de una breve presentación le explicamos el motivo de nuestra visita, terminado lo cual doña Alejandra manifestó: "No, no. De eso no quiero ni hablar. No, no. De ninguna manera". Largo rato la señora continuó negándose y repitiendo —quizá más para si misma que para sus accidentales interlocutores— con la mirada perdida y valiéndose para expresarse de frases inconexas, en voz muy baja ahora: "No. no. Eso pasó hace mucho y quedó olvidado". Entre tanto los encuestadores quedamos expectantes —casi mudos— dejando que siguiera hablando la entrevistada, a la espera que surgiera algún indicio

que nos explicara el por qué de su renuencia a referirse al tema. No fue necesario preguntarle más nada, y menos aún entrar en discusiones, en estos casos siempre perjudiciales. Ampliamos y repetimos cual era el motivo de nuestro interés, añadiendo esta vez el importante papel que juega para nosotros conocer la opinión que le merece a la testigo la experiencia que había sufrido. Y con un murmullo apenas audible, dijo: "Pero no, si todo aquello habían sido mentiras mías". *Pero... si llevamos al extremo la objetividad de la que nos vanagloriamos: ¿No sería esta simplemente una trampa para sacarnos de encima? Al rato, salió al umbral un hombre para ver qué estaba sucediendo; y con él —ya retirada la señora Alejandra a sus aposentos— mantuvimos una corta charla, acaso la más reveladora:*

"Yo vine hace un año y medio a esta casa, en aquel entonces yo estaba en Perú. Por eso es poco lo que les puedo decir. Lo único que sé es que en ese tiempo ella estaba muy enferma. Estaba muy mal, sufría desvaríos, realmente estaba demasiado enferma y..."

PALABRAS FINALES

Dadas así las circunstancias, y por más buena voluntad que hubiéramos aportado los encuestadores, las evidencias se habían descargado quitando todo margen para suponer que el episodio tuviera apenas una porción de realidad extraña.

El lector podrá extraer de este material varias enseñanzas. De ellas los firmantes coinciden en subrayar, quizá a manera de moraleja, los importantes logros que se van obteniendo a través de esta saludable práctica: la contraencuesta de los casos antiguos.

Tarea que, en otros países, dió signos ostensibles de progreso en el proceso de depuración de las grandes oleadas (5,6). Y confirmar, otra vez, que el mejor "tratamiento" que admite la compleja información ufológica es la comprobación personal en el lugar de los hechos, sin más intermediario para el encuestador que el testigo y su entorno. Y acceder así a la comprensión del fenómeno con la menor cantidad posible de atenuantes.

REFERENCIAS

(1) El recorte fue rescatado de los archivos del CRD (Centro de Recepción de Datos, C.C. 60, 1642, San Isidro, Prov. de Buenos Aires) por gentileza del señor Heriberto Janosch.

(2) BANCHS, Roberto E.; **"Segundo Anexo del libro 'Los OVNIs y sus Ocupantes'"**, Boletín CEFAI Número 10, Buenos Aires, 1980.

CREIGHTON, Gordon; **"A South American Wave"**, en el libro **"Encounter Cases From FSR"**, edited by Charles Bowen, A Signet Book, Dec. Number 5, September-October, 1969, Maidstone.

(3) BANCHS, Roberto E.; **"Conmoción en Sierra Chica"** (pág. 68/70) en **"Los Ovnis y sus Ocupantes"**, Ed. Tres Tiempos, Buenos Aires, 1980.

(4) Diario local **"El Intransigente"**, Salta, Julio 3, 1968 y en **"Crónica"**, Buenos Aires, Julio 4, 1968.

(5) BALLESTER OLMOS, Vicente Juan; FERNANDEZ, Juan Antonio; **"Del éxito de las contraencuestas de casos antiguos"**, Revista **Stendek** Número 43, Marzo 1981, Barcelona.

(6) BARTHEL, Gérard; BRUCKER, Jacques; **"La grande peur martieene"**, Nouvelles Editions Rationnalistes, París, Setiembre 1979.

Sobre Los Autores

Alejandro Enrique Chionetti

Desarrolló ampliamente su fecunda labor dentro del estudio del fenómeno OVNI como investigador de campo. Encuestó centenares de presuntos testigos de OVNI en gran parte de Latinoamérica. Es autor del libro *"Mundos Paralelos"* (1978) y colaboró para numerosas publicaciones argentinas *(Fenómenos Aéreos, UFOLOGIA, Extraterrestre, etc.)* y del exterior *(LDLN, FSR, Journal UFO, Ouranos, etc.)*. Es además realizador cinematográfico. Ha terminado recientemente un documental sobre el fenómeno OVNI llamado *"Skylight"* (Luces en el cielo). Miembro del Comité de Dirección de la revista *UFO-PRESS* y del *CIU-CUFOS Buenos Aires.*

Alejandro César Agostinelli

Seis de sus veinte años dedicado a la investigación del fenómeno OVNI, aunque centró su atención especialmente en las manifestaciones de este tipo ocurridas en territorio argentino. Ex-director del grupo *CEF-ANC* y Director Ejecutivo de la revista *"Fenómenos Aéreos"*. Investigador asociado a la *Mutual UFO Network*, miembro de la *APRO* y de la organización belga *SOBEPS*. Delegado de nueve centros de investigación OVNI del exterior del país. Miembro del Comité de Dirección de la revista *UFO-PRESS* y del *CIU-CUFOS Buenos Aires.*

CATANDO OVNIS

por José Tomás Ramirez y Barberó.

A lo largo del estudio de este maremagnum que es el fenómeno O.V.N.I., se ha supuesto, entre otras cosas, que los lugares en que estos se veían con una mayor frecuencia, estaban indudablemente relacionados con el carácter y la ideosincrasia de las gentes que los habitaban. También se especuló, sobre todo mis colegas "Base U.F.O. Officer" (sic), u Oficiales O.V.N.I.s de las Bases de la U.S.A.F., que los avistamientos eran un producto típico de bromas y alucinaciones producidas por las borracheras del fin de semana. Opinaban que los O.V. N.I.s, se veían con mayor asiduidad los fines de semana, puesto que, entonces, era cuando la gente salía a divertirse y, en definitiva, consumía más alcohol.

Como consecuencia de ello, los testigos que reportaban un avistamiento de No Identificados habían visto visiones, producidas por los vapores etílicos.

El tiempo y los estudios ufológicos al respecto desmintieron categóricamente estas gratuitas aseveraciones.

Desde siempre nos intrigó, al tener en cuenta las hipótesis antes mencionadas, esta pregunta: ¿Hasta que punto será verdad .que dónde más se bebe, se ven más O.V.N.I.s?

Para poder contestar ahora a esta cuestión, nada más sencillo que verificar la correlación "Observaciones O.V.N.I.s— Consumo de vino", por considerar que el vino es, en España, el más representativo de los caldos alcoholicos ingeridos por la población autóctona.

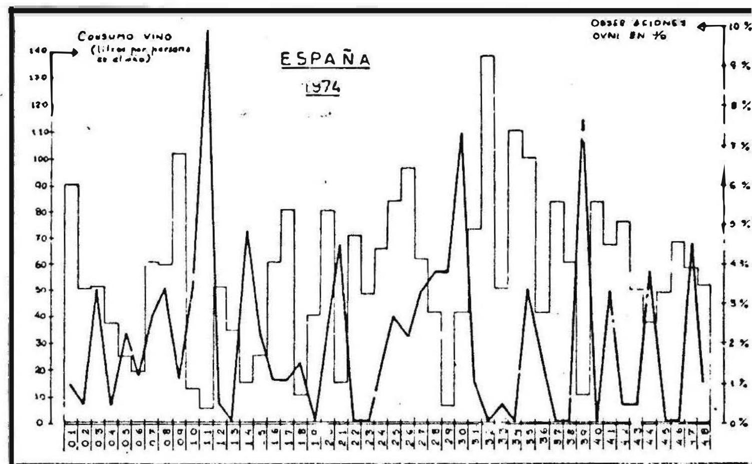
Para ello, nos centramos en la casuística española del año 1974, con una muestra reflejada en la TABLA I, en la que se especifica:

- Col 1: Un número correlativo asignado a cada provincia española ordenadas alfabéticamente.
- Col 2: Las provincias, en idéntico orden.
- Col 3: Número de avistamientos O.V. N.I.s, en cada una de ellas, durante el año 1974.
- Col 4: Estos mismos avistamientos , porcentuados.
- Col 5: Consumo medio provincial de vino durante el mismo año (expresado este consumo en litros por persona y año).

El listado de los 181 casos de avistamientos durante el pasado 1974 nos lo ha proporcionado integramente el C.E.I. de Barcelona, y el consumo medio provincial de vino, nos ha sido facilitado por el Instituto Nacional de Estadística, a la vista de su Anuario de ese mismo año.

Todos estos datos, vienen pormenorizados en las gráficas de la FIG. I.

Tentados estamos de dar cuerpo, o expresión matemática, a estas distribuciones, pero, considerando con buen criterio que, ello sería una pérdida de tiempo inútil, opinamos que, de la simple inspección de la FIG. I, se deduce que ambas distribuciones son aleatorias interconsideradamente.



Conscientes de que estas distribuciones no hayan tenido, ni tengan, posiblemente, un riguroso tratamiento matemático estadístico, debemos decir de este informal estudio que hayuna cuasi-disparidad en la mayoría de las provincias consideradas: Burgos, Palencia, Santander, Sevilla, Soria y Vizcaya, por ejemplo, serían las más relevantes.

No obstante, no deja de ser curioso —no digo significativo— que el primer máximo de una de ellas, se identifique plenamente con el primer mínimo de la otra Y VICEVERSA, pues:

Distribuciones	Primer Máximo	Primer Mínimo
Consumo en lts/persona	Orense	Cádiz
Observaciones O.V.N.I.s	Cádiz	Orense

O dicho en lenguaje sencillo, asequible a cualquier mentalidad: "Independientemente de las leyes incontrolables del azar, parece deducirse tendencialmente para el año 1974 que, PRECISAMENTE DONDE MAS SE BEBIO SE OBSERVARON MENOS O.V.N.I.s, Y VICEVERSA".

Como consecuencia, todo esto, pudiera ser un dato sintomático que avalase como hipótesis errónea la sostenida en el sentido de que el mayor número de observaciones O.V.N.I.s tuviera lugar en las zonas de mayor consumo de vino; por el contrario, sería más correcto pensar, como mínimo, que no existe ninguna relación, en sentido positivo, entre el estado de intoxicación etílica del testigo, con la observación de un fenómeno O.V.N.I., tomado todo esto en un sentido global.

TABLA I

Col 1	Col 2	Col 3	Col 4	Col 5
01	Alava	2	1,102	91,4
02	Albacete	1	[illegible]	92,4
03	Alicante	6	3,311	33,2
04	Almería	1	[illegible]	37,0
05	Avila	4	2,207	25,3
06	Badajoz	2	1,102	19,3
07	Baleares	5	2,759	67,6
08	Barcelona	6	3,311	60,1
09	Burgos	2	1,102	102,6
10	Cáceres	6	3,311	13,1
11	Cádiz	16	[illegible]	6,2
12	Castellón de la P.	1	0,549	53,7
13	Ciudad Real	-	-----	35,4
14	Córdoba	9	4,969	10,9
15	Coruña (La)	4	2,207	25,3
16	Cuenca	2	1,102	62,6
17	Gerona	2	1,102	81,8
18	Granada	3	1,655	11,4
19	Guadalajara	-	-----	41,3
20	Guipúzcoa	4	2,207	82,2
21	Huelva	8	4,416	15,7
22	Huesca	-	-----	72,3
23	Jaén	-	-----	58,3
24	León	2	1,102	66,0
25	Lérida	5	2,759	85,6
26	Logroño	4	2,207	47,8
27	Lugo	6	3,311	62,7
28	Madrid	7	3,864	42,9
29	Málaga	7	3,864	6,4
30	Murcia	13	7,278	42,7
31	Navarra	2	1,102	73,5
32	Orense	-	-----	139,3
33	Oviedo	1	[illegible]	30,6
34	Palencia	-	-----	110,3
35	Pontevedra	6	3,311	102,4
36	Salamanca	3	1,655	92,2
37	Santander	-	-----	82,9
38	Segovia	-	-----	61,9
39	Sevilla	14	7,731	10,5
40	Soria	-	-----	86,3
41	Tarragona	6	3,311	67,2
42	Teruel	1	0,549	77,3
43	Toledo	1	0,549	40,9
44	Valencia	7	3,864	37,3
45	Valladolid	-	-----	60,4
46	Vizcaya	-	-----	68,5
47	Zamora	8	4,416	37,0
48	Zaragoza	2	1,102	91,8

DIONISIO

Guillermo Roncoroni



Dionisio Llanca

EL presunto secuestro del que habría sido víctima el camionero Dionisio Llanca es, sin dudas, el más notorio de los casos de abducción reportados en Argentina, no sólo por sus características, sino por la gran difusión que el mismo alcanzó en los medios de prensa y, fundamentalmente, en algunas publicaciones especializadas de Argentina y el extranjero.

No vamos aquí a profundizar en las características del caso Llanca por entender que nuestros lectores ya se encuentran suficientemente familiarizados con ellas y, en caso de desconocer los detalles del incidente, remitimos al lector a una serie de fuentes donde podrá encontrar abundante material sobre el citado caso (ver BIBLIOGRAFIA, notas 1 y 2).

La presente nota tiene como objetivo el brindar un nuevo aporte a la investigación del presunto incidente, que se traduce en la reproducción del informe médico del Dr. H. Eduardo Solari fruto de una serie de estudios a los que oportunamente fue sometido Dionisio Llanca, estudios englobados dentro de lo que se dio en llamar "Operativo Villa Bordeu", llevado a cabo por ONIFE, bajo la dirección de Fabio Zerpa.

El informe que reproducimos nos fue facilitado por el ufólogo Rubén Omar Morales, y tiende a esclarecer notoriamente la personalidad del testigo y apoya la hipótesis de un fraude o al menos lo descalifica como testigo confiable.

Además de la investigación llevada a cabo por ONIFE, fueron realizadas dos investigaciones independientes, una de ellas encabezada por el arquitecto Roberto E. Banchs (CEFAI), y la otra por quien esto escribe. En el trancurso de las investigaciones, y a los fines de intercambiar opiniones sobre el particular, mantuvimos varias y prolongadas conversaciones sobre los distintos matices e implicancias del presunto secuestro. Cabe destacar, sin embargo, que pese a que ambos conociamos la distinta metodología y los datos que manejabamos en nuestras respectivas investigaciones, en todo momento mantuvimos nuestra total independencia de criterios, apoyándonos exclusivamente en datos y evidencias propias con el fin de no afectar la objetividad de nuestras conclusiones. Estas investigaciones dieron origen a trabajos publicados en forma independiente (3,4,5,6).

Si bien ambas investigaciones coinciden en considerar el incidente supuestamente protagonizado por el camionero como un fraude, existen diferencias significativas en lo que hace a los caminos desandados para arribar a esa conclusión, ya que Banchs puso especial énfasis en el aspecto relativo a la conflictuada personalidad de Llanca y en las motivaciones psicológicas que éste habría tenido para perpetrar el engaño.

Así, Banchs interpreta que la perturbada psiquis de Llanca pudo haber "elaborado" la totalidad del contacto motivada por algún factor externo (la brillante luz de un automóvil, por ejemplo) y que luego, en las distintas fases de la investigación llevada a cabo en Bahía Blanca, alguien pudo haber "fijado" y adornado esos "recuerdos", a los efectos de hacer más creíble y confiable el relato del testigo, a través de la técnica de la regresión hipnótica.

Por mi arte, la investigación no se centró en un aspecto en particular sino en una visión de conjunto de las distintas facetas del incidente, tomando el aspecto de la personalidad del testigo como uno más de los ítems a considerar en la investigación, interpretando que el camionero fraguó la totalidad del incidente desde su mismo punto de partida (planeando inclusive el motivo de su detención a la vera de la ruta en la noche del 28 de octubre de 1973), contando luego con la complicidad de otros individuos que vieron en el caso una buena oportunidad para alcanzar cierta notoriedad pública e, inclusive algún beneficio económico.

Durante el curso de mis investigaciones tuve oportunidad de tomar contacto con el Dr. Solari a fines de 1974, oportunidad en que el citado facultativo me refirió sus dudas en cuanto a la autenticidad del incidente apoyadas en una serie de tests a los que había sometido a Llanca (cuyas conclusiones forman parte del informe que reproducimos) y en una lesión cerebral que había detectado a través de un electroencefalograma (lesión que afectaba el lóbulo occipital del presunto testigo) y que, en opinión del Dr. Solari, invalidaban el testimonio del camionero y, por consiguiente, el caso en sí mismo.

Es interesante resaltar que las conclusiones de los estudios llevados a cabo por el Dr. Solari nunca fueron incluidas en los trabajos publicados por ONIFE o por Fabio Zerpa en torno al caso Llanca al punto que el informe del Dr. Solari es dado a conocer por primera vez en estas páginas pese a que data de 1974 y que, siendo parte de la primera investigación del caso Llanca, el mismo fue concientemente ocultado por el principal divulgador del incidente, no pudiendo encontrarse referencias a ésta en ninguna de las notas publicadas con la

LLANCA:

EL INFORME SOLARI

NOMBRE: *Dionisio Llanca*
DOMICILIO: *San Martín 787 - Ing. Jacobacci, R. Negro*
ESTADO CIVIL: *soltero*
EDAD: *25 años*
FECHA DE NACIMIENTO: *17 de octubre de 1948*

OBSERVACIONES

El sujeto fue entrevistado el día 31 de julio del corriente año, dicha entrevista se prolongó durante el término de casi tres horas (17.30 a 20.15).

Se confeccionó en su transcurso una reducida Historia Psicoclínica, y a posteriori se realizaron varias pruebas psicométricas y proyectivas.

Debido a la posibilidad de que no volviera a repetirse la situación de entrevista, las pruebas permitidas para el lapso de una sesión fueron aumentadas. Este hecho influenció, seguramente, en ciertas deficiencias de los propósitos buscados. A pesar de ello, se ha podido determinar, con certidumbre, rasgos de personalidad del sujeto, que completan el diagnóstico del EEG y lo amplían consiguientemente.

En el análisis de las pruebas no se ha utilizado control, dada su simplicidad.

ENTREVISTA PSICOCLINICA:

A través del cuestionario y la entrevista abierta realizada, se concluye que D. LL. encuadra típicamente dentro del "síndrome" de la personalidad epiléptica, *agregado a ello determinados* rasgos histéricos. *Diferenciado así, claramente, de un supuesto cuadro de psicopatía.*

Los signos (comiciales) son característicos: evidente falta de sinceridad *(sobresaliente en el juego de la entrevista); un alto* contenido de agresividad reprimida; *susceptibilidad aumentada; hondo sentido de justicia personal. La bradipsiquia, lentificación y perseveración del pensamiento completan la tipificación del cuadro comicial.*

En cuanto a los rasgos histéricos arriba mencionados, éstos son visualizables a través de la fuerte dependencia materna y la hostilidad al medio, que lo imposibilita para la obtención de un buen contacto social. La utilización de la represión y negación como principales mecanismos de defensa, caracteriza, dada su continuada presencia, el concomitante histérico expresado.

PRUEBAS PSICOMETRICAS Y PROYECTIVAS:
RAVEN (Test de matrices progresivas):

Este es un test factorial especialmente confeccionado para evaluar el factor g. Permite determinar el grado de observación y razonamiento a través de la medida de la capacidad intelectual general.

Conclusiones: *teniendo aún en cuenta el medio ambiente deficiente, donde desarrollo D. Ll. sus potencialidades intelectuales, es igualmente necesario remarcar el pobre nivel alcanzado, que* lo coloca limitando con la deficiencia intelectual.

Puntaje: 28; Percentil: 10; Rango: IV. Para un baremo elaborado por el mismo Raven.

Diagnóstico: *inferior al término medio.*

PFT (Test de frustración):

Es un test proyectivo que intenta valorar el nivel de socialización de adecuación al grupo.

En el caso de D. Ll. es casi imposible analizar y arribar a un diagnóstico seguro, pues ha evitado decididamente complicarse en su ejecución, *utilizando como mecanismo de defensa la negación. A pesar de ello es posible suponer un diagnóstico. Si bien existe un factible buen índice de conformidad al grupo, en tanto la agresión no se encuentra como fuerza generatriz, es obvio que el mecanismo psicoanalítico actuante es la* represión, *ya que sus respuestas son específicamente evitatorias de la situación frustrante dándolas como inexistentes o restándole importancia. En este caso dichas respuestas deben calificarse como no adaptativas. Confirmando, en parte, el presupuesto clínico de hallarnos frente a* rasgos histéricos agregados *en el sujeto analizado.*

Diagnóstico presuntivo: *Deficiente nivel de socialización y cierta imposibilidad de adecuación al grupo.*

firma de Fabio Zerpa. Solamente puede encontrarse una muy breve referencia a la lesión cerebral que padece Llanca en la respuesta de Zerpa (7) a un artículo publicado en la revista HUMOR bajo la firma de Rubén Morales (8), donde se denunciaba ese hecho como un factor gravitante en la consideración de la autenticidad del caso. En la carta publicada por HUMOR, Zerpa atribuía la lesión cerebral a... "un guante con púas que los extraterrestres le había aplicado al testigo sobre el cráneo". Sin palabras.

Entendemos que la importancia del documento que aquí reproducimos es capital en lo que hace a una opinión científica relativa a la condición de testigo de Llanca. □

PSICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH:

Este test proyectivo no pudo ser evaluado dada la negación del sujeto y el mecanismo de represión acentuado que impidió un número de respuestas apropiadas para el logro de un análisis valedero. Se intentó establecer un mejor rapport, *pero sin resultados positivos dado el bloqueo del sujeto.*

NOTA: *Estando en conocimiento que en oportunidad anterior le ha sido aplicado este test, sería altamente positivo tenerlo presente.*

Deseo aclarar, paralelamente, que si bien como test proyectivo es sumamente eficiente, el diagnóstico diferencial entre una epilépsia esencidl y una secundaria, mediante esta prueba, es muy difícil y, por desgracia, no puede establecerse con seguridad, como por lo demás tampoco puede diferenciarse en la clínica.

BENDER (Test guestáltico visomotor):

Este test evalúa la maduración visomotora, su gradacción, y es además guestáltico (la buena forma).

A través de su ejecución se presume la existencia de ansiedad y dificultades en el control emocional. *Indicios de vacilación y dudas de sí mismo. Sentimiento de inseguridad e intento de controlar un trastorno o conflicto interno. Ambivalencia.*

Agresión y hostilidad hacia el medio ambiente.

Diagnóstico: *grado normal de maduración visomotora, con alguna tendencia regresiva.*

D. Ll. es un individuo tímido, temeroso, incierto, *abocado a una desesperada* búsqueda de seguridad. *Su agresión y hostilidad se hallan reprimidas, a veces vuelta hacia adentro.* Tendencias masoquistas.

Su irritabilidad puede comprometerlo, según las circunstancias y el debilitamiento de sus mecanismos de defensa, en una cantidad de acting out. *Se hallan signos de organicidad (no existe el signo patognómico de organicidad comicial).*

CONCLUSIONES:

Las pruebas sicométricas y proyectivas confirman lo presupuesto en la entrevista clínica, D. Ll. presenta una personalidad de tipo epiléptica, *con ciertos rasgos de índole histérica. Sus mecanismos de defensa en cierto modo estereotipados son la negación y la represión. D. Ll. transita dentro de un círculo vicioso de inseguridad y temor que alimenta, a su vez, su agresividad y hostilidad hacia el medio ambiente, impidiéndole establecer buenas relaciones interpersonales.*

Es aconsejable realizar:

WESCHLKER, como completamiento del Raven, y TAT, como test proyectivo más sencillo y concreto que implica una mayor posibilidad de rapport *y buena ejecución.*

Esto facilitaría a nivel asistencial la posibilidad de encarar una terapia farmacológica y psicoterapéutica adecuadas.

En cuanto a la investigación del hecho ocurrido en Bahía Blanca, sin dudar o no de lo relatado por D. Ll., en mi consideración el testigo no es hábil como tal. ☐

Dr. HECTOR A. SOLARI
Psicólogo Clinico (Matrícula N° 245)
Buenos Aires, 19 de agosto de 1974

REFERENCIAS

(1) ZERPA, Fabio; **Un hombre en el Universo,** Editorial Cielosur, Buenos Aires, Argentina, 1976.

(2) ZERPA, Fabio; **El OVNI y sus misterios,** Ediciones Nauta, Barcelona, España, 1976.

(3) RONCORONI, Guillermo Carlos; **El caso Llanca: Análisis retrospectivo de un contacto,** Edición especial de **UFO PRESS,** Editado por CIU, marzo de 1979, Buenos Aires, Argentina.

(4) BANCHS, Roberto E.; **Caso Llanca: El Gran Fraude,** CEFAI, 1979.

(5) ZERPA, Fabio; **"Quemá esas Cartas"** Número 55, Revista **HUMOR** Número 55, pp. 22/23; Ed. La Urraca, Buenos Aires, 1981.

(6) MORALES, Rubén; **"Los invasores siempre vuelven",** Revista **HUMOR** Número 53, pp. 40/41, Ed. La Urraca, Buenos Aires, 1981.

ACERCA DEL AUTOR:

Guillermo Carlos Roncoroni es Licenciado en Administración de Empresas, especializado en Investigación Operativa, e Ingeniero de Sistemas (especialista en programas científicos).
Ha publicado numerosos artículos en revistas nacionales y extranjeras. Es autor del libro LOS OVNI Y LA EVIDENCIA FOTOGRAFICA y ha desarrollado el CATALOGO COMPUTARIZADO DE ATERRIZAJES EN ARGENTINA, que incluye más de 280 incidentes codificados, así como extensivas tablas estadísticas sobre ese tipo de manifestaciones. ☐

FSR Escamoteó La Otra Campana

En el número de noviembre de 1980 de la revista inglesa Flying Saucer Review —cuyo prestigio internacional en materia de ufología nadie se atrevería a poner en duda— salió como nota de tapa el "extraordinario caso de Dionisio Llan y los Ufonautas" (así titularon el artículo Gordon Creighton y Charles Bowen).

Naturalmente, la importancia que le otorgó al suceso esta publicación británica —y después de que habían pasado casi siete años desde que fuera ventilado generosamente por la prensa mundial— tuvo también su repercusión en la ufología argentina. Los suscriptores locales de FSR recibieron la novedad con sorpresa pero no por la "maravillosa atención" que le prestó esta revista a una cuestión nacional ni por desconocer el episodio. Fue, simplemente, porque en la nota se daba por descontada la veracidad del relato de Llanca a pesar de haber sido armada en base a "las excelentes investigaciones realizadas en el lugar por las revistas Gente y la Actualidad y Así (¡sic!). Es decir que los autores, tal vez por ignorancia, obviaron los trabajos que sobre el mismo caso habían efectuado Roberto Banchs (por CEFAI) y Guillermo Roncoroni (por SIU). Tiempo atrás aquellas encuestas fueron divulgadas ampliamente en diversas revistas y boletines de carácter especializado, tales como The Apro Bulletin (USA), STENDEK (España), UFO NYT (Dinamarca), etc. Y, por supuesto, enviadas en su momento incluso a Flying Saucer Review. Tanto Creighton como Bowen —repetimos que quizá fue por distracción o mala memoria— no batieron en ese artículo a la otra campana: la que denunciaba los elementos para pensar en un fraude.

Intentando corregir tal omisión —la cual impedía informar a los lectores de FSR sobre los perfiles discutibles del affaire, y el derecho a conocer un panorama más completo— la Comisión de Investigaciones Ufológicas despachó inmediatamente una traducción en inglés del estudio original del SIU. Ya han pasado más de tres años y nada. Y en honor a la objetividad que siempre FSR se adjudicó —y que en más de una vez pudimos confirmar por nosotros mismos— seguimos esperando que el editor Charles Bowen, en un gesto de sinceridad hacia sus lectores, publique la otra opinión sobre el caso de Dionisio Llanca. Recién volveremos a consultar Flying Saucer Review cuando ese hecho que pedimos, nos devuelva la confianza.

EZEQUIEL H. ORTELLA





Secuestro Ufológico y Trauma Natal

Alvin H. Lawson

A partir de 1977 el nombre de Alvin Lawson es sinónimo de desmitificación de la regresión hipnótica y, en particular, de su uso en la investigación ufológica.

Profesor de inglés e impulsor de un grupo local de estudios ufológicos en California, Lawson se vio involucrado junto a algunos colegas en el examen hipnótico de un caso de abducción. Como consecuencia de la investigación de aquel episodio posteriormente interviene en una serie de memorables experiencias que lo hacen volver escéptico respecto del valor de los datos recabados a través de la regresión hipnótica.

Durante el transcurso de la Segunda Conferencia organizada por el Center for UFO Studies, propuso una versión ampliada de sus estudios precedentes definiendo ahora la misma como "una hipótesis verificable" acerca de la verdadera naturaleza de los informes de "UFO abduction".

Resulta superfluo agregar que su actitud hacia este problema no es visto con simpatía por la mayor parte de los ufólogos "ortodoxos" norteamericanos; ninguno de los cuales, empero, han hecho el menor esfuerzo por rebatir aquellos argumentos en su propio terreno, aunque más no fuera repitiendo sus ensayos experimentales.

Una nueva versión de su último trabajo ha sido presentada por Lawson en el Primer Coloquio UPIAR sobre las Ciencias Humanas y el Fenómeno OVNI realizado en la ciudad austríaca de Salisburgo a fines de julio de 1982.

Lo que sigue es el resumen de la ponencia, extremadamente extensa y documentada, que será publicada dentro de poco en las Actas de aquel encuentro por la "Cooperativa studi e iniziative UPIAR S.R.L.".

CENTENARES de personas provenientes de todas partes del mundo, han descripto (habitualmente bajo hipnósis) cómo fueron capturadas por extrañas criaturas que las condujeron al interior de un OVNI en reposo, cómo fueron examinadas y luego liberadas. Lo que sorprende es que los "raptados" (abductees) son generalmente sinceros, pero sus relatos permanecen en la duda en tanto no se ha podido probar si han sido verdaderos o falsos. De cualquier modo, pienso haber encontrado un método creíble que es capaz de diferenciar a una abduction fantástica de otra que podría reflejar un evento real. Además, creo también haber comprendido la naturaleza y el origen de las presuntas experiencias de Encuentros Cercanos del Tercer Tipo (EC III, simplificado).

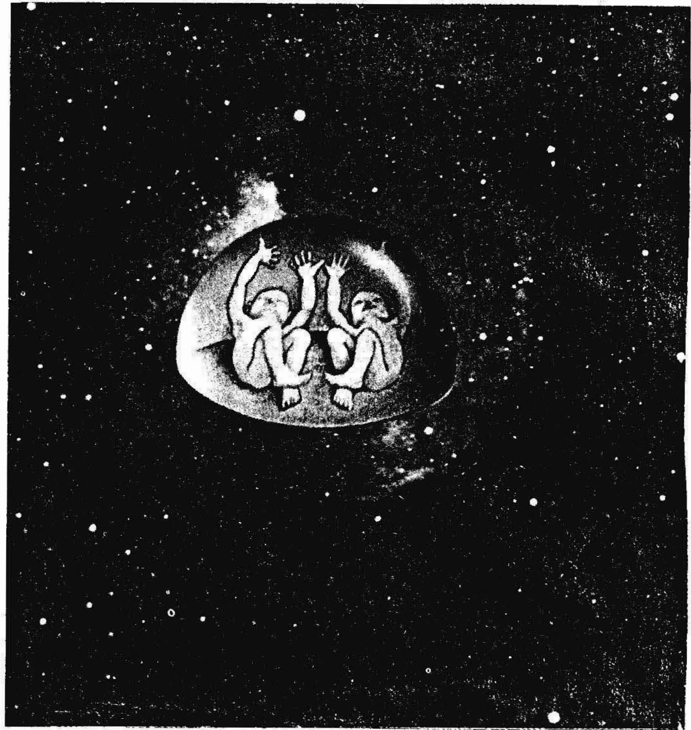
Enel año 1977 participé en un interesante estudio sobre hipnósis de ciertos casos de secuestro con el doctor W.C.Mc Call y John de Herrera. Insatisfechos ante los increíbles informes revelados durante nuestras sesiones de hipnósis con presuntos "raptados", decidimos entonces hacer un chequeo acerca de la veracidad de esos datos obtenidos mediante hipnósis. Seleccionamos un grupo de voluntarios que no sabían nada o casi nada sobre los OVNI, los sometimos a hipnósis, y les pedimos que imaginaran que estaban siendo raptados. Esperábamos que estos relatos ilusorios pudieran confrontarse con los relatos "reales", mas en las respuestas que dieron a nuestras preguntas los sujetos elaboraron historias que comprendían innumerables semejanzas con los casos reales, sin

ninguna diferencia sustancial.

El estudio de los EC III imaginarios era importante porque provocaba un sano esceptisismo en torno a los relatos de secuestro y con relación a otros datos recabados a través de la hipnósis. La investigación sugería, además, que las abductions tenían más que ver con el espacio interior que con el exterior, y que era un desafío a la hipótesis extraterrestre planteada como origen del fenómeno OVNI.

Aunque los ufólogos "nuts and bolts" (NDT: partidarios de una teoría mecanicista, "tuercas y tornillos") generalmente han dado muestras de ignorar las implicancias de nuestro trabajo, mis recientes averiguaciones no han hecho más que intensificar nuestro esceptisismo. El escenario descripto en los sucesos relacionados con secuestros son similares a aquellos que se hallan en gran número de procesos mentales conocidos, yendo de las alucinaciones provocadas por drogas hasta las experiencias de muerte inminente (near-death experiences); desde los trances astrales hasta las apariciones religiosas y, particularmente, a los recuerdos rememorizados de los traumas natales (Birth Trauma, B.T.).

A pesar de que la mayor parte de las teorías sobre los casos de secuestro OVNI son atribuídas a visitantes extraterrestres o a alguna otra cuestión esotérica, me parece que la naturaleza universal y, al mismo tiempo, la peculiar índole de los sucesos B.T., insinuan una fuente psicológica verosímil (es decir, no exótica) para reunir imágenes de la abduction que ayuden entonces a explicar tanto las semejanzas como



las diferencias secundarias que existen en los informes de EC III provenientes de las más diversas culturas de todo el mundo.

Es posible revivir el mecanismo físico y psicológico del trauma de la natalidad mediante el uso de drogas e, inclusive, bajo hipnósis. Si bien la rememorización B.T. no siempre se circunscribe a la real situación del nacimiento del sujeto (las sesiones frecuentemente incluyen recuerdos e informaciones fantasiosas), estas son por lo común cuidadosamente retenidas (1). En todo caso, los datos obtenidos por medio de esta rememorización sostienen la hipótesis según la cual los "raptados" se sirven inconcientemente de los principales componentes del proceso de nacimiento como matriz para una experiencia imaginaria de abduction. Desde esta perspectiva, se torna evidente el paralelo entre los "raptos ufológicos" y el trauma natal: el feto, preservado en un ámbito tibio y confortable, soporta luego un prolongado stress en el "tunnel" vaginal, para emerger en un extraño ambiente: luz intensa, aparece en un espacio sin fin, "se es ser", es sometido a un examen médico e irrumpen varios estímulos sensoriales que son totalmente nuevos para él. Paralelamente, el "raptado" es elevado a través de un "tunnel" luminoso hacia el interior de un esplendoroso OVNI, donde criaturas "alinígenas" examinan y sondean su cuer-

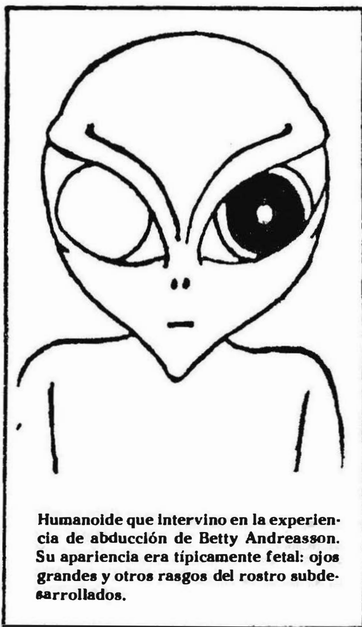
(1) GROF, Stanislav; **Realms of the Human Unconscious**, Esalen 1975 (para una excelente discusión sobre las sesiones realizadas de rememorización prenatal).

po. [illegible] [illegible]mente.

Otros paralelos con el B.T. comprenden elementos típicos de los informes de EC III, tales como los vacíos temporales, dolores umbilicales, descanso en posición fetal, eventos absurdos, excitación sexual, un sentimiento de inefabilidad con respecto a la totalidad de esa experiencia, etc.

El tipo de entidad dominante descripto, tanto en los EC III como en los informes B.T. y en los casos de humanoides se informan rasgos muy semejantes al de un feto o al de un embrión, especialmente en lo que resguarda a las características anatómicas subdesarrolladas, como lo muestra la tabla comparativa del recuadro. Es probable que este humanoide fetal, que se encuentra en un tercio de los casos, sea la proyección de un recuerdo que el sujeto tiene de sí mismo antes de su concepción natal.

¿El paralelo entre los raptos ufológicos y los traumas natales es forzado? Tal vez no, porque la hipótesis B.T. puede verificarse de varias maneras. En primer lugar, es posible establecer similitudes (o ausencias de las mismas) entre el nacimiento del individuo y su narración de la abduction, mediante averiguaciones a través de su familia, investigación de documentación, y regresión hipnótica, verificando si se encuentran en el relato rastros del pasado prenatal del "raptado". Por ejemplo, se dio el caso de una testigo que debió girar sobre un costado para que su cuerpo pudiera pasar por la puerta de un OVNI, lo que podría ser un "eco" de la rotación fetal durante el nacimiento. Otro abductee relató haber sido inmovilizado para luego ser aferrado con una especie de "morsa" metálica, lo que sugiere un parto con "forse"* El segundo dato de este género puede ser verificado; en cambio la hipótesis del trauma natal puede ser verdadera o falsa.



Humanoide que intervino en la experiencia de abducción de Betty Andreasson. Su apariencia era típicamente fetal: ojos grandes y otros rasgos del rostro subdesarrollados.

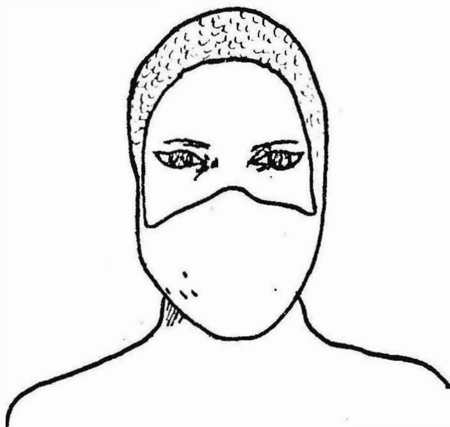
Si en efecto llegara a encontrarse un solo caso de "secuestrado-OVNI" que nació con cesárea durante el parto, quedará demostrado que nuestra hipótesis es falsa, mientras que en caso de que no hubiera ningún abductee concebido de este modo, ella estaría confirmada. Esta es entonces —ni más ni menos— la única hipótesis verificable nunca antes propuesta para los casos de abduction, los cuales, en virtud de su extrañeza, han adquirido en la literatura ufológica una significatividad desproporcionada en relación con las pruebas que ellos mismos proveen.

Aunque hay afirmaciones en contrario, las pruebas materiales en los casos de rapto son por lo menos muy ambiguas, y cuando se trata de "secuestros múltiples", algunos de los sujetos capturados describen experiencias típicamente subjetivas y separadas, más aún que en los reportes comunes —indicación esta muy importante— entendiendo que se trata de una experiencia psíquica antes que física.

Admito que de confirmarse la hipótesis B.T. no queda resuelto el problema de los OVNI en su integridad, dado que no obstante se continúan informando observaciones de "No Identificados" en el cielo (aunque no existan pruebas de que las luces nocturnas u otra clase de OVNI estén relacionados con presuntas abduction). Restaría, entonces, develar cuál es el misterio sobre la naturaleza del estímulo inicial que genera la alucinación B.T. en el ser humano normal. Pero si fuera confirmada la hipótesis B.T. demostraría que los raptos no son de origen físico y sí, en cambio, que se trataría de una interesante experiencia psicológica que posee implicancias que van mucho más allá el fenómeno OVNI y que, sin embargo, presenta inherencias con la investigación de la vida intrauterina, la conciencia y el cerebro.

En fin, la única objeción a la que no se podrá contestar contra la hipótesis extraterrestre es mi esperanza de que en un futuro cesará la interminable difusión que le dan los medios de comunicación sensacionalistas a los OVNI portadores de humanoides y se le deje bastante más espacio a un serio estudio

(*) Instrumento empleado en medicina que sirve para extraer el bebé en los partos complicados.



En esta ilustración realizada por John Avis, uno de los protagonistas del caso de secuestro ocurrido en Aveley, Gran Londres, Inglaterra, se advierte claramente que un "extraterrestre" y un enfermero (¿obstetra?) con su máscara y gorra médica son casi la misma cosa (Doc. FSR).



Un ser similar a los fetos humanos se halla en el rapto de Travis Walton.

CARACTERISTICAS DE LA ENTIDAD

— Talla reducida (60-150 cm.)
— Cuerpo aparentemente frágil
— Cabeza desproporcionadamente grande
— Ojos relativamente grandes
— Falta de pies y manos o rudimentarias

— Dedos articulados o palmípedos
— Orejas, nariz y boca subdesarrolladas
— Ausencia de caracteres genitales
— Ausencia de uñas
— Brazos más largos que las piernas

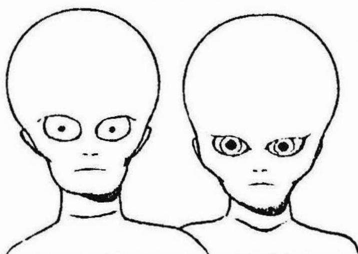
— Color de piel blanco o grisáceo
— Piel áspera
— Ausencia de pelo y cabello

CARACTERISTICAS PRENATALES HUMANAS

— Pequeña por toda la gestación
— Frágil hasta el fin de la gestación
— Cabeza grande hasta la cuarta semana
— Ojos deprimidos, relativamente grandes
— Plantas de las manos a la quinta semana, plantas de los pies a la sexta semana

— Dedos en palma hasta la octava semana
— Orejas, nariz y boca subdesarrolladas
— Genitales ambiguos hasta la 12ª semana
— Ausencia de uñas hasta la 12ª semana
— Brazos más largos que las piernas hata el fin del cuarto mes

— Piel pálida hasta el sexto mes
— Piel áspera al séptimo mes
— Pelo sólo al octavo mes



De la comparación de ambos bosquejos —los cuales corresponden a los casos de Moody y Walton respectivamente— surge una evidente concordancia entre las entidades. Aunque esta característica constituye más una excepción —y no una regla— el aspecto de un embrión humano es, al menos, notable (Doc. Allan Hendry).

el rapto de bahía blanca: implicancia lawsoniana



LA madrugada del domingo 5 de enero de 1975 el señor Carlos Alberto Días sufrió una vivencia ufológica que marcaría un primer precedente en lo que hace a la interpretación psicológica de las experiencias con OVNI-captores. El relato del operador ferroviario acerca del episodio supuestamente acaecido en la localida de Ing. White, Bahía Blanca, ofrece pormenores que —en virtud de las significativas semejanzas con la vida intra-uterina halladas por M. Mónica Simonetti y Roberto Banchs— haría las delicias de Alvin Lawson. Sin embargo, el informe completo del suceso se dio a publicidad a fines de 1975, mucho antes de conocerse los trabajos del mismo Lawson. Es decir, que independientemente se habían encontrado iguales características en abducciones OVNI ocurridas en puntos distintos del planeta y también descubiertos por analistas diferentes. Roberto Banchs, quien envió en su oportunidad el informe de su investigación a Alvin Lawson a fin de conocer su opinión, se lamentó hace poco de no haber obtenido suerte, ya que Lawson no sabía leer el español...

Ver: EL CASO DEL HOSPITAL FERROVIARIO, por Roberto E. Banchs, en OVNIS, UN DESAFIO A LA CIENCIA, Nro. 9, oct-nov. 1975, pp. 23/28. (Ilustración: B.O. Galíndez)

sobre la psicología de los sujetos que han sido protagonistas de EC III.

En cambio, si la teoría B.T. resulta falsa, deberemos comenzar desde el principio. Y si fuera confirmada, deberemos además explicar cómo el sistema neurológico rudimentario del feto es capaz de retener información para después poderla recuperar. En todo caso, cuanto más se aprenda sobre la natalidad, será más difícil evitar el paralelismo entre secuestros-OVNI/trauma natal. Un reciente libro sobre abducciones (2) afirma que los OVNI han raptado secretamente a millones de personas, basando tal afirmación en el relato de un grupo de sujetos sometidos a hipnósis y que, según ellos, habrían sufrido una pérdida temporal inexplicable. Pero recientemente se ha descubierto que la oxitocina (una hormona que "invade" a la madre y al niño durante las contraciones previas al parto) le provoca amnesia al recién nacido (3). Esto significaría que muchos de nosotros hemos pasado por una experiencia de contracción temporal que, si pudieramos recordarla con un estímulo apropiado, no tendría nada que ver con un episodio EC III aunque sí, empero, con una natalidad normal.

Mientras tanto, los investigadores ufológicos deberán interpretar cautelosamente los datos recabados bajo hipnósis.

De ahora en adelante entonces, para volverse creíbles, los informes de abducción no deberían contener imágenes evidentemente B.T. como luces brillantes, túneles, espacios amplios, humanoides fetales, exámenes físicos, absurdidad, etc.. Pero, como queda dicho en el artículo, lamentablemente no existe en la actualidad casi ningún relato de raptados por OVNI que no posea elementos B.T., y yo sólo espero saber por qué...

(1) Ver también, VERNY, Thomas; **Life of the Unborn Child,** Summit 1981. y LAING, R.D.: **Facts of Life,** Ballantine 1976 (en particular el capítulo 5). (2) HOPKINS, Bud; **Missing Time,** Marek, 1981. (3) BOHUS, Bela et al.; **Oxytocin, Vasopressin and Memory: Opposite Effects of Consolidation and Retrieval processes,** en **Brain Research,** Número 157, pág. 414/417, 1978.

Fuente: Revista **UFOLOGIA** número 14, Año IV, Diciembre de 1982. **Titulo Original: "Rapimento é traumi da nascita".** Gentileza del grupo **CLYPEUS** Traducido del italiano por Alejandro C. Agostinelli.

ALVIN H. LAWSON ¿PROMOTOR O DETRACTOR?

Willy Smith

Durante varios años Alvin Lawson reveló el resultado de sus estudios por medio de publicaciones editadas por organismos dedicados a la investigación ufológica que se han destacado por su prestigio académico en la especialidad.

Hasta entonces, se entenderá, sus monografías eran de pobre entrada entre el gran público norteamericano interesado por el fenómeno OVNI.

De modo que al aparecer en la revista Frontiers of Science **un artículo suyo en el que redoblaba en intensidad la voz de sus teorías, comenzaron a oirse las exclamaciones que daban "desde el cielo" aquellos contrincantes que con anterioridad no habian resuelto manifestarse.**

Muchos, ante el sacudón que Lawson le dio a la polvorienta alfombra persa sobre la que se hallaban parados, no lograron reponerse del tambaleo y les "comieron la lengua los ratones".

Otros, se sintieron en la obligación de fijar su posición. Es el caso de los doctores Willy Smith y Joseph Allen Hynek. De este último recomendamos leer su clarificador artículo "Secuestros Reales e Imaginarios" **publicado en el número 16 de** UFO PRESS. **Aquí, la opinión de Willy Smith.**

Inmediatamente después, unas puntualizaciones más en la palabra del ufólogo español Luis R. González, quien intentará equilibrar la balanza.



ALVIN H. LAWSON, Ph.D.

LA literatura OVNI ha sido inundada en los últimos años por artículos (1,2,3) firmados por A.H. Lawson, en los que se exaltan las analogías y la identidad de los secuestros reales con aquellos creados artificialmente por el autor en el laboratorio.

Aunque algunos ufólogos, como por ejemplo Druffel y Rogo (4) han puesto en evidencia que por numerosas razones elementales las investigaciones de Lawson no tienen valor científico, sus alegatos han hecho mella en la opinión pública, por cuanto algunos de sus trabajos han aparecido en revistas de carácter popular en los EE.UU.

Si tomaramos al pie de la letra los argumentos y opiniones del Dr. Lawson, todo el progreso alcanzado por la hipnosis desde los tiempos de Mesmer resultaría ser solo una mezcla confusa de fantasía y superchería, y podría descartarse sin más. Lo que Lawson predica no favorece a la ufología, la que si bien necesita refinar sus técnicas, por cierto no ganaría nada fomentando investigaciones desprovistas de metodología científica, como la que aquí nos ocupa.

Me concretaré a discutir en detalle algunos de los puntos dudosos del artículo de Lawson que apareciera no hace mucho en la revista *Frontiers of Science* (5), pero mi crítica abarcará también otras de sus publicaciones, dado que fortifican mi arsenal.

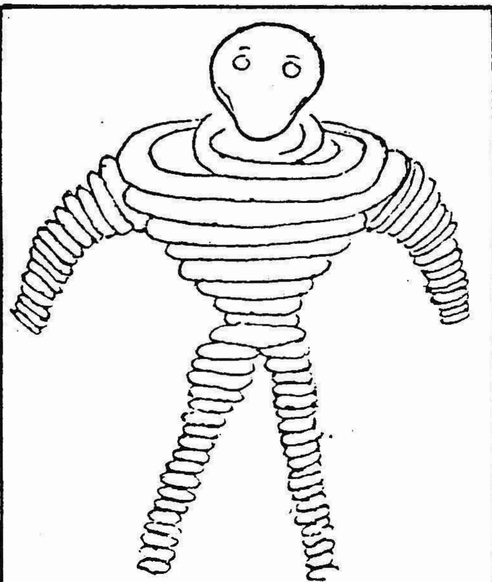
Antes que nada, me ha chocado la manera como el Dr. Lawson —un profesor de inglés— usa la palabra *robot* (autómata), así como sus referencias erróneas a una tradición sobre el tema remontándose al período helenístico, y mencionando a Galatea. La palabrita, sin duda, no es española, ni inglesa, pero tampoco es griega. En la mitología clásica (6), Galatea no fue un autómata: Pigmalion, su creador, estando enamorado de Afrodita, hizo una estatua de marfil con su imagen, a la que la diosa dio vida con el nombre de Galatea. Curiosamente, Lawson relaciona los *robots* con la creación de inteligencia o de seres inteligentes, a partir de *materias muertas*. Si bien esto trae a la mente visiones de difuntos o de los monstruos creados

por el Dr. Frankenstein, no tiene nada que ver con el uso presente de la palabra autómata que se refiere a un artificio capaz de reemplazar a un ser humano en una tarea determinada, pero carente de inteligencia o de capacidad analítica. En verdad, la palabra *robot* fue creada por Capek en 1921, en su obra de teatro *R.U.R.* (Rossum's Universal Robots) para denominar entidades constituídas de tejidos vivos (y no muertos). En el uso corriente del vocablo, un autómata está construído con sustancias inanimadas, tales como metales y plásticos. Las entidades que aparecen asociadas con avistamientos de OVNIs se clasifican, de acuerdo con el Dr. Lawson, en seis categorías: humanos, humanoides, animales, autómatas (robots), seres extraños y criaturas fantasmales. Lo que el Dr. Lawson *NO* nos dice es que los números de las entidades adjudicadas a cada categoría son distintos, y que, en particular en los casos de secuestros, la forma predominante es definitivamente la humanoide, como lo desmuestran las muchas investigaciones realizadas al respecto. El investigador brasilero J.U. Pereira hizo un estudio notable (7) basado en 333 casos de seres asociados con un OVNI, y luego de descartar 103 casos de la muestra original para los que la información era insuficiente o dudosa, llegó a la conclusión de que sólo el 4,2 % del remanente correspondía a formas que no eran humanas. Más recientemente el norteamericano David Webb hizo un análisis detallado de 51 casos de secuestros (8), llegando también a la conclusión de que en la gran mayoría de los mismos las entidades descriptas eran humanoides. De la misma forma, un estudio de Ted Bloecher (9) de 60 encuentros cercanos del tercer tipo ocurridos durante 1977 indica que la vasta mayoría de las entidades eran humanoides.

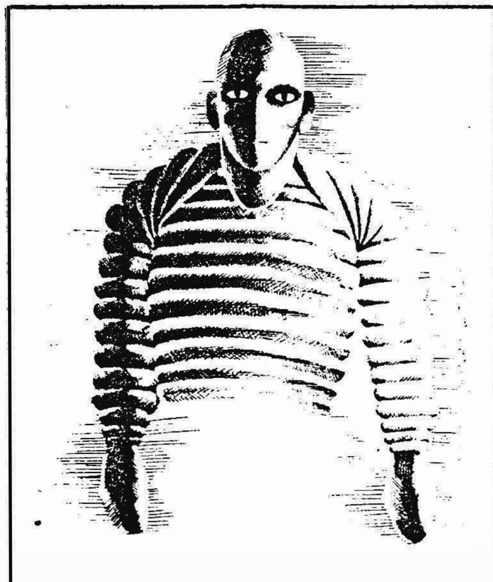
Teniendo en cuenta la exuberancia de la mente humana sería de esperar que si el origen de los informes OVNI fuera interno, las entidades asociadas serían varias y numerosas, al punto de nunca repetirse las descripciones. Sin embargo, aunque las seis categorías aparecen siempre en la literatura fantástica, en la ciencia ficción, en los programas de la tele, en los libros de dibujos cómicos, etc., las descripciones de los testigos exhiben una taxonomía limitada, como sería el caso si el estímulo de la experiencia fuera externo y muy real.

Durante el curso de sus experimentos con secuestros imaginarios, Lawson descubrió que seis de sus ocho sujetos iniciales describieron entidades correspondientes a cada una de las seis categorías, y usa este hecho para subrayar el paralelismo que alega existe con los secuestros reales. La lógica no justifica esta conclusión. Por el contrario, tal resultado recalca la diferencia fundamental con los secuestros reales, en los que predomina la forma humanoide. Más aún, nos da una pauta de que los sujetos del experimento de Lawson sacaron sus entidades del medio cultural en que viven sumergidos, y en el cual, según hemos dicho, las seis categorías aparecen con incidencias similares. Esto es, aceptando la premisa básica de que los participantes en el experimento eran totalmente ignorantes en materias ufológicas.

Ahora, lo que nos lleva de lleno a la falla fundamental del trabajo de Lawson. En ninguno de los artículos publicados por este autor he encontrado una discusión detallada del procedimiento que empleara para eliminar del grupo experimental aquellos sujetos bien versados en el tema OVNI. Lo único que Lawson nos dice es que *los sujetos fueron interrogados antes y durante la hipnosis para verificar si poseían o nó un conocimiento significativo de los OVNIs*, y esto deja mucho que desear. En un artículo previo (2), así como en la más detallada versión del mismo publicada en *UFO PHENOMENA* (3), algunos detalles adicionales son mencionados. Según parece, los sujetos experimentales fueron voluntarios sin paga, reclutados a través de anuncios en los periódicos estudiantiles de los colegios superiores de la vecindad. Los anuncios solicitaban *personas del tipo creativo y verbal, dispuestas a participar en una experiencia* (sic) *de hipnosis e imaginación.* El grupo así reclutado cubrió un rango de edades de 12 a 65 años (3) y fueron seleccionados simplemente eliminando a aquellos que *aparentemente* estaban familiarizados con los OVNIs. El autor nos deja en la oscuridad en cuanto a como tal paso fuera tomado en la práctica, mencionando solamente un cuestionario *informal* y creando la impresión de que la selección fue muy superficial. Sin embargo, me atrevo a afirmar que es hoy día imposible encontrar en una comunidad estudiantil en los EE.UU. —o en muchos otros países— un solo individuo, cuanto más



Boceto de un ufonauta realizado por uno de los "abductees" del importante caso conocido como "John y Carol", ocurrido en el estado de Colorado, USA, en 1976 (Doc. Hendry).



Entidades animadas asociadas al fenómeno OVNI cuya indumentaria recuerda al "muñeco de Michelín" pueden encontrarse en testimonios ufológicos de cualquier parte del mundo.

un grupo, que no haya entrado en contacto conciente o subconcientemente con el folklore ufológico. Por tanto, en vista de como el experimento fuera anunciado, es fácil deducir quienes habían de ser los voluntarios sin paga que se verían atraidos. Con lo que está todo dicho. Lawson reconoce que *no es posible conducir una sesión hipnótica que elimine totalmente los prejuicios y el pie dado por el hipnotista,* pero al mismo tiempo afirma que la serie de secuestros imaginarios estuvo en general a salvo de tales errores. ¿Cómo puede ser esto posible? El protocolo del experimento, por su misma naturaleza, requirió la creación mental de un escenario adecuado para la secuencia del secuestro, lo que de acuerdo con Lawson se logró organizando las preguntas en ocho etapas paralelas al orden de los sucesos encontrados en los secuestros reales. Los sujetos solo tenían que agregar a esto los detalles, lo cual hicieron libremente. Si a esto se suma el bien conocido deseo del sujeto de satisfacer al hipnotista, resulta claro que los resultados del experimento no pudieron ser distintos. De hecho, lo sorprendente hubiera sido lo contrario. Finalmente, ¿cómo puede Lawson defender su imparcialidad cuando no vacila en referirse a los secuestros reales llamándoles "reales" (así, entre comillas)?.

A continuación el Dr. Lawson saca a luz los muy conocidos arquetipos de Carl Jung, y lo que el llama *análogos de los secuestros,* es decir, estados alterados de conciencia tales como en el caso de muerte inminente, alucinaciones, el traumatismo del nacimiento, y los éxtasis religiosos. Todo esto es para tratar de correlacionar las imágenes asociadas con tales estados con las que surgen en los secuestros, reales o imaginarios, y en verdad parecería ser que las mismas componentes elementales están presentes en todos estos casos. Dichas imágenes son, por ejemplo: luces deslumbrantes, dibujos geométricos, grandes habitaciones, túneles, espirales, etc. Pero, ¿aparecen estos elementos con el mismo significado —como un denominador común— en todos estos fenómenos? No lo veo así, y la realidad parece ser que estos elementos, en vez de agrupar todos los estados alterados de conciencia y los secuestros en el mismo cubículo, por el contrario, contribuyen a separar las experiencias OVNI como algo completamente distinto. Dado que no quiero aburrir al lector con una disección detallada de las supuestas similaridades, y por otra parte, 'los arquetipos de Jung están un tanto *passé,* me limitaré a discutir en detalle sólo uno de los elementos en cuestión: las luces deslumbrantes.

En lo que se refiere a los encuentos con OVNIs, los testigos invariablemente describen las luces como adosadas a algo definido, sea esto un objeto sólido, una estructura, o un artificio vagamente discernido en la bruma creada por la misma brillantez de las luces. Pero sea lo que sea, la luz en sí en sin duda real, muchas veces se prende y se apaga, y el sujeto la recuerda luego de la terminación del episodio. En los fenómenos *análogos,* que podríamos llamar estados anormales de conciencia, las luces son también brillantes, pero son difíciles de circunscribir, no están conectadas con objetos definidos, cambian posición y forma y todo lo que queda al finalizar el fenómeno es el concepto: luz deslumbradora. En el caso de las sensaciones en los momentos próximos a la muerte sabemos muy bien que no hay luces reales y que la luz es percibida sólo por el cerebro del individuo, y al no tener existencia real su origen no puede ser recordado a posteriori. Los otros elementos incluidos por Lawson en lo que llama *matriz de encuentros* podrían ser discutidos en la misma forma, pero es inútil continuar, dado que el lector astuto habrá visto ya la dirección de mis argumentos.

Lo que en "realidad" ha sido demostrado por Lawson es que sus sujetos en los secuestros imaginarios describen experiencias en las que aparecen los mismos elementos que en el traumatismo del nacimiento y otros estados alterados de conciencia, lo cual era de esperar, puesto que el origen de los mismos es común e interno al individuo. Por otra parte, aunque la víctima de un secuestro real relate bajo hipnosis experiencias conteniendo los mismos elementos básicos que figuran en los secuestros imaginarios, al mismo tiempo manifiesta otras indicaciones que separan claramente el caso real del caso imaginario. entre otras cosas, el estado emocional del sujeto al revivir la experiencia bajo hpnosis se caracteriza por síntomas difíciles de fingir. El sujeto también recuerda la presencia del OVNI antes del incidente, a menudo un hito en el tiempo es sospechado y a veces confirmado, y más importante, la descripción de humanoides es casi universal. Todos estos factores apuntan hacia una causa externa y objetiva que en algunos casos nos hemos ingeniado para fotografiar, mientras que los arquetipos de Jung han eludido siempre la cámara.

Pero no está todo perdido. El trabajo de Lawson nos ha enseñado que debemos ser sumamente cuidadosos y ciertamente desconfiados de cómo y cuándo obtenemos información bajo hipnosis de los testigos de secuestros reales —o imaginarios— puesto que el problema no es simple. Sus esfuerzos nos han dado una pauta para separar los casos de secuestros reales de las supercherías, al reconocer los elementos fundamentales que los distinguen, lo cual ha de servir para validar los nuevos incidentes que tengan lugar en el futuro.

Sin embargo, es discutible si el Dr. Lawson, al presentarnos sus opiniones y suposiciones que tan obviamente carecen de rigor científico, ha hecho o no un favor a la ufología. Desafortunadamente, cuando desde su punto de vista nos dice que *todos los secuestros con dos o más testigos que he estudiado han sido investigados en forma incompleta, o carecen de corroboración independiente,* lo único que hace es crear dudas infundadas sobre la seriedad de las investigaciones realizadas en casos importantes, tales como los de Betty Hill (10), Betty Andreasson (11), Hickson y Parker (12) y muchos otros, sembrando la idea de que todo lo que hemos aprendido de los secuestros es incorrecto o sin valor. Tal no es el caso, y es así que pregunto: *¿Es el Dr. Lawson un promotor o un detractor del fenómeno OVNI?*

Willy Smith

SOBRE EL AUTOR

Es profesor de física. Coordinador para los países de habla hispana del **CUFOS** y Delegado en los Estados Unidos de Norteamérica de la **Comisión de Investigaciones Ufológicas.** El CUFOS (P.O. Box 1402, Evanston, Illinois, USA) recibe su correspondencia. □

Ver Referencias en pg. 47



SMITH VS. LAWSON

BUSCAR EL PUNTO JUSTO

Luis R. González



Humanoide de Pascagoula. El diseño de las figuras que vieron Hickson y Parker el 11 de octubre de 1973 se ha ido perfeccionando con el correr del tiempo ya que gracias a su celebridad pasó por la pluma de tantos dibujantes como autores.

LA publicación del artículo del Dr. Hynek (1) me ha ofrecido una excelente excusa para pasar revista a las diversas críticas formuladas a los trabajos del Dr. Lawson (2), ponderar su validez y dar a conocer sus últimas investigaciones.

Antes de pasar al análisis pormenorizado, una breve acotación. Para conocimiento de nuestros lectores debemos aclarar que la polémica suscitada en torno a estos trabajos no ha sido tan académica como cabría suponer de la lectura del artículo del Dr. Hynek. Otras críticas, y muy especialmente las del Dr. Willy Smith (3), acérrimo defensor de la HET, han sido mucho más extremas, llegando a colocar al Dr. Lawson en compañía de famosos detractores como Menzel, Klass, etc., o a esgrimir descalificaciones personales. Por otro lado, aunque al principio la actitud del Dr. Lawson era muy comedida, pronto llegó también a posiciones bastante negativistas, explicando todos los casos en base a su teoría. Como siempre, creo que la virtud está en el punto medio, y por ello señalo los fallos de las críticas, pero también mantengo que las ideas del Dr. Lawson solo son aplicables a las abducciones y no (posiblemente) a los ECIII donde el testigo permanece siempre conciente.

Veamos pues las críticas más importantes:

1) El Dr. Willy Smith mantiene que **"mientras el Dr. Lawson ha señalado la presencia de seis tipos distintos de seres en los relatos imaginarios (humanos, humanoides, animales, robots, exóticos y aparicionales) (4) en las abducciones reales predominan los seres humanoides de grandes cabezas y pequeña estatura".**

En este punto el error es doble. Por una parte no es cierto que las abducciones reales presenten una exagerada semejanza de "se-

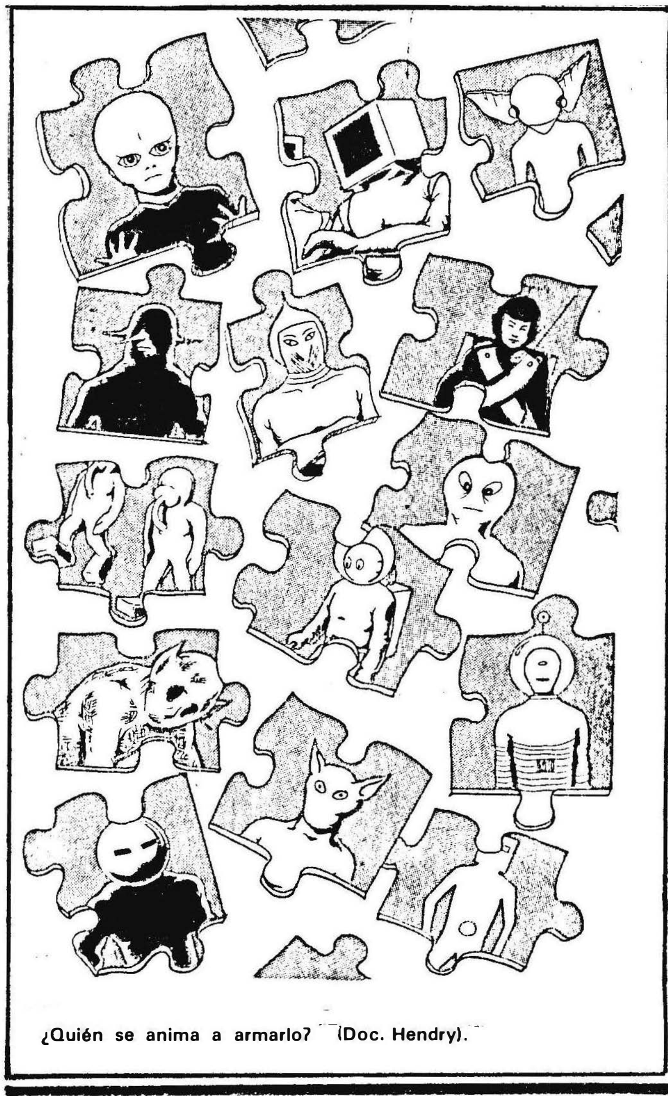
cuestradores". Más bien al contrario, su diversidad es tan amplia como la de los ECIII. Veanse como ejemplos los casos de Pascagoula, Vilas Boas, Zanfretta, etc..

Por otra, el Dr. Lawson encuentra igualmente esas seis categorías en los propios casos OVNI. Además incluso dentro de esa variedad aparece un común denominador: TODOS son seres antropomorfos... como ocurre en las abducciones reales.

2)También utiliza el repetido argumento de que "**si la fuente de los informes OVNI fuera interno, la desbordada imaginación humana haría aparecer en los mismos la más variada fauna** (N.A.- ¿Y porqué no flora?, **cosa que 'evidentemente', no ocurre**".

Ya hemos señalado antes la amplia diversidad de seres descriptos. Sin embargo, aunque es cierto que existen unos ragos básicos, comunes a la gran mayoria de las descripciones, siempre me ha llamado la atención la falta de elementos realmente "alienígenas". Y esto, aunque parezca lo contrario, es un tanto a favor de su origen inconciente. Debemos denunciar de una vez por todas la injustificada reverencia que prestamos a nuestra "exuberante" imaginación. Lo cierto es que la imaginación humana trabaja siempre por caminos trillados y la demostración más palpable de este aserto es la propia ciencia-ficción: ¡a pesar de ser su especialidad, debemos reconocer que pocas veces han logrado describir un extraterrestre verdaderamente extraño!

3) "**Se desconoce la metodología empleada y, en concreto, se abrigan serias dudas sobre la posibilidad de obtener sujetos de experimentación no 'contamina-**



¿Quién se anima a armarlo? (Doc. Hendry).

(1) HYNEK, Joseph A.; **"Secuestros Reales e Imaginarios"**, en revista **UFO PRESS** Número 16, abril 1983, Ed. CIU Buenos Aires, pág. 29-31.

(2) LAWSON, Alvin H.; **"Hypnotic Regression of Alleged CE III Cases"**, en **Flying Saucer Review** Vol. 22, Number 3, Maidstone, 1977.

LAWSON, Alvin H.; **"Hypnosis of Imaginary UFO 'Abductees'"**, en **UFO Phenomena** Vol. III, Number 1, Bologna 1978/1979, pp. 219/258.

(3) SMITH, Willy; **"Humbug & Hypnosis"**, en revista **Frontiers of Science** Vol. III, Number 4, Washington, 1980 (Ver este mismo número).

dos' por previos conocimientos sobre el tema OVNI".

Un punto que debemos admitir sin rechistar. Como han demostrado diversos estudios (5) parece imposible encontrar hoy en día en un país industrializado un sujeto "virgen". Pero lo que se ha pasado por alto es que dicho factor NO es relevante, pues afecta por igual a ambas muestras. También los supuestos testigos de un OVNI "real" pueden adornar (y de hecho adornan) su encuentro con datos extraídos de su inconciente.

4) **"En las abducciones reales existe un plazo de tiempo más o menos largo que el testigo no puede recordar ("time lag") ".**

En nada afecta a la argumentación. Si el testigo cae en un sueño o en alguna especie de trance, tampoco podría justificar el tiempo que pasó inconciente.

5) Las objecciones más graves pueden resumirse en tres: **"la visión previa y conciente de un OVNI, la gran emotividad manifestada por los secuestrados durante la reconstrucción de los hechos, y la existencia en algunos casos de huellas físicas y marcas".**

Desafortunadamente, tras el detallado estudio realizado por Allan Hendry sobre casos OVNI negativos (6) ninguna de estas 3 "pruebas circunstanciales" resultan ya dignas de crédito. Cuando personas serias y centradas confunden un avión-anuncio con un OVNI y tienen reacciones que podríamos calificar de histéricas (arrancar puertas de cuajo, salir huyendo como alma que lleva el diablo o quedar paralizados de terror...) no podemos admitir las reacciones emocionales como diferenciador válido. Y respecto a las huellas físicas o marcas, pueden existir dos explicaciones convencionales: la acostumbrada tendencia a atribuir cualquier efecto aparentemente anómalo a un origen OVNI; o bien, la aparición de estigmas debido a procesos histéricos.

En resumen, podemos concluir que las críticas formuladas hasta el momento no resultan convincentes. Pero tampoco es admisible extender sin más las conclusiones obtenidas para casos de regresiones hipnóticas de abducciones a otro tipo de casos donde aparentemente no existe un estado alterado de conciencia, por ejemplo, los "simples" ECIII.

Después de sus primeros trabajos, ya citados, el Dr. Lawson estuvo en condiciones de elaborar una teoría explicativa muy interesante: el trauma natal (**"Birth Trauma"**) (7). De forma muy resumida podría definirse así: los relatos de "abducción" que los testigos ofrecen bajo hipnosis no reflejan una realidad objetiva sino los recuerdos largamente reprimidos de sus experiencias antes y durante el nacimiento. De momento, solo quiero llamar la atención sobre el punto en que nos encontramos en la actualidad, con dos teorías alternativas para explicar los casos de abducción:



El 4 de noviembre de 1973, en Goggstown, New Hampshire, Mr. Snow se encontró ante escalofriante escena: un dúo espacial recogiendo muestras a la luz de una linterna. ¿Es ésto serio? (Doc. Webb).

(4) LAWSON, Alvin H.; **"Alien Roots: Six UFO Entity Types and Some Possible Earthly Ancerstors",** en las Actas del Simposio del MUFON de 1979, Texas, pp. 151-176.

(5) HAINES, Richard F.; **"UFO Drawings by Witnesses and Non-Witnesses: Is There Something in Common?"** en **UFO Phenomena** Vol. II, Number 1, pp. 123-151, Bologna, 1977.

(6) HENDRY, Allan; en **The UFO Handbook,** Doubleday &. Co. Inc, New Yord, 1979.

(7) LAWSON, Alvin H.; **"A testable hypothesis for the Origin of Fallacious Abduction Reports: Birth Trauma Imagery in CE III",** en las Actas de la Segunda Conferencia del CUFOS, Illinois, 1981 (Ver este mismo número).

A) La teoría de la abducción por seres extraterrestres, basada casi por completo en lo que los testigos relatan bajo hipnosis y encuadrada dentro de la tradicional HET. Hasta ahora no se ha aportado ninguna evidencia física aceptable ni ha aparecido un testigo que haya observado como el sujeto era llevado al interior del OVNI. Y es una teoría **no falsable** (refutable): no puede establecerse ningún experimento para comprobar.

B) La teoría del trauma natal, que cuestiona la utilización de una técnica tan poco fiable como la hipnosis, se ajusta al principio de Occam y finalmente es falsable. El propio Lawson ha indicado algunos posibles experimentos y recomendaciones:

• Determinar de forma tan precisa como sea posible las condiciones que rodearon el nacimiento del testigo.

• Examinar el relato del testigo en busca de ecos de su nacimiento, en particular sucesos poco usuales (y verificables).





El mismo EC III transferido de una zona urbana a un contexto rural (Doc. Hendry).

• Tomar nota de aquellos detalles del relato que hagan referencia a una gran presión en la cabeza, aliviada de forma súbita. Estos sucesos pertenecientes a la última fase del nacimiento no deberían aparecer en los relatos de los testigos nacidos mediante cesárea. Si así ocurriera la hipótesis del trauma natal resultaría falsa.

Quizá ninguna de las dos hipótesis sea totalmente cierta, pero un hecho sí aparece cada vez más claro: exista o no un estímulo externo de realidad objetiva (convencional u OVNI), el inconciente del testigo deforma sustancialmente lo sucedido. Y mientras este factor no sea tenido en cuenta y aislado cuidadosamente, no podremos saber más sobre la realidad del fenómeno OVNI.

SOBRE EL AUTOR

Es licenciado en Ciencias Empresariales. Más de 10 de sus 26 años los lleva dedicados al estudio del fenómeno OVNI. Miembro del **Centro de Estudios Interplanetarios** de Barcelona. Coordinador en España de la revista **UFO PRESS** y Asistente del editor en jefe de **UPIAR Research In Progress.** Vive en c/Plaza de Toros Vieja 3A 2ª, Málaga 2, España. ☐

REF. "Promotor..." (SMITH)

(1) LAWSON, Alvin H.; **Hypnotic Regressions of Alleged CE III Encounters; Ambiguities on the Road to UFOs,** Actas de la Conferencia del CUFOS DE 1976, Evanston, Illinois, pág. 141.

(2) LAWSON, Alvin H.; **What can we learn from Hypnosis of Imaginary Abductees?,** Actas del simposio de MUFON de 1977, Scootsdale, Arizona, pág. 107.

(3) LAWSON, Alvin H.; **Hypnosis of Imaginary UFO "ABDUCTEES", UFO Phenomena,** Vol. III, Número 1, 1978/79, Bologna, Italia, pág. 219.

(4) DRUFFEL, A., y ROGO, D.S.; **The Tujunga Canyon Contacts,** Prentice-Hall, Englewood Cliffs. N.J., 1980.

(5) LAWSON, Alvin H.; **Archetypes and Abductees, Frontiers of Science,** Vol. II, Número 6, Setiembre-Octubre de 1980, pág. 32.

(6) GRAVES, Robert; **The Greek Myths,** Pelican Book, 1955, 2 volúmenes.

(7) PEREIRA, J.U.; **Phenomenes Spatiaux,** Número 24, Junio de 1970, págs. 14/20; y **Si estan, aproximación científica a los OVNIs,** selección de artículos de STENDEK, Editorial Siete y Medio, Barcelona, 1978.

(8) WEBB, David; **Analysis of Humanoid/Abduction Reports,** Actas de la Conferencia del CUFOS de 1976. Evanston, Illinois, pág. 266.

(9) BLOECHER, Ted; **A Survey of CE III Reports for 1977,** Actas del simposio de MUFON de 1978, Dayton, Ohio, pág. 14.

(10) FULLER, John G.; **The Interrupted Journey,** Dell, 1966.

(11) FOWLER, Raymond E.; **The Andreasson Affair,** Prentice-Hall, 1979.

(12) BLUM, Ralph and Judy; **Beyond Earth: Man's Contact with UFOs,** Bantam, 1974.

La Evolución Histórica Del Fenómeno Abducción a Través De La Literatura



ABDUCCIONBIBLIOGRAFIA

Luis R. González

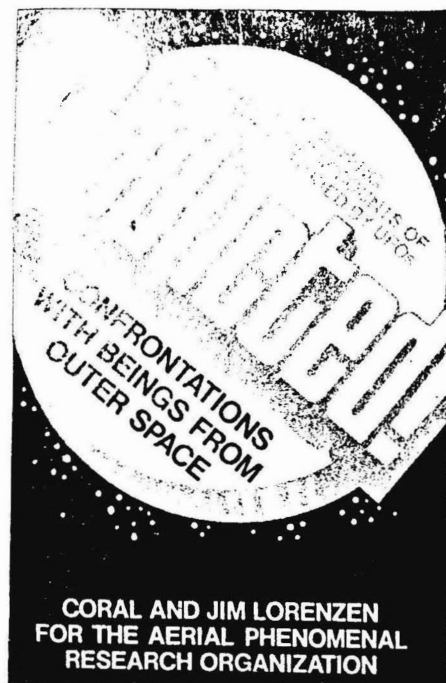
En esta ocasión he querido hacer ciertos comentarios —algo extensos, es verdad— sobre diversos libros exclusivamente dedicados a casos de abducción que han ido apareciendo en los últimos años, lo que nos permitirá seguir de alguna forma la evolución experimentada en este nebuloso campo. No obstante, para evitar confusiones, debo señalar que los libros los comentaré por orden de aparición en el mercado, por lo que los casos contenidos en los mismos no están es estricto orden cronológico.

"The Interrupted Journey", John G. Fuller, 1966.
"Abducted", Coral & Jim Lorenzen, 1977.
"What can we learn from hypnosis of imaginary abductees?", Alvin H. Lawson, 1977.
"Ultimate Encounter", Bill Barry & Travis Walton, 1978.
"The Andreasson Affair", Raymond E. Fowler, 1979.
"The Tujunga Canyon Contacts", Ann Druffel & Dr. Scott Rogo, 1980.
"Missing Time", Budd Hopkins, 1981.
"Secuestrados por extraterrestres", Antonio Ribera, 1981.
"The Andreasson Affair. Phase II", Raymond E. Fowler, 1982.

El libro de **Fuller** recoge el famoso y divulgado caso del matrimonio Hill, la primera abducción reconocida como tal. Al tratarse de un hecho aislado era incluso aceptable por el "stablishment" ufológico. En aquella "lejana" época todo era más sencillo: los Hill habían sido secuestrados por unos seres extraterrestres que, merced al minucioso estudio de **Marjorie Fish**, pudimos saber que procedían de Zeta Reticuli, una estrella situada a 37 años-luz de la Tierra. De todas formas, ya entonces se formularon críticas basadas en el método hipnótico utilizado; aspecto que aún hoy sigue en controversia. Por desgracia, con el paso de los años, este caso ejemplar ha perdido pronto su simplicidad: recientes descubrimientos astronómicos han demostrado que Zeta Reticuli es un sistema binario, lo que invalida el trabajo de Fish. Además, la Sra. Hill ha evidenciado en los años siguientes (y anteriores) a su encuentro una importante fenomenología paranormal (1) componente este que ya no nos abandonará en lo sucesivo.

Pasaron los años y, los casos de abducción, seguían siendo tan escasos como para no quitar el sueño a los investigadores, a los que el hecho de que el ser humano fuera examinado como un animal más, les resultaba inaceptable... Pero llegó la famosa oleada de 1973 con casos como los de Pascagoula y otros (2) que causaron un verdadero terremoto en la ufología americana, bastante conservadora hasta entonces, al manifestarse el fenómeno OVNI con toda su extrañeza ante sus propias narices. Incluso podría decirse que a partir de entonces se ha caído más bien en el otro extremo: aceptar cualquier caso por increíble que parezca (3).

"Abducted" ofrece un resumen de 8 abducciones ocurridas entre 1973 y 1976, algunas de las cuales son ya muy conocidas (Pascagoula, Higdon, Moody, Walton, etc.). Supone el primer intento de buscar una cierta coherencia, una estructura común, en los distintos in-



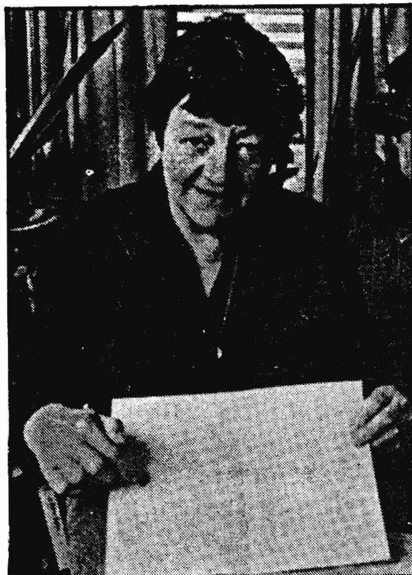
formes. Ciertamente, los autores encontraron algunas similitudes entre casos, pero ninguna extensiva a **todos** ellos. Los métodos de examen y la parafernalia utilizada diferían notablemente, así como el interior de los supuestos OVNIs. Y los propios seres, aunque en general de baja estatura (excepto el caso Higdon), unas veces tenían cabezas grandes, otras normales; manos con tres o cuatro dedos, garras, etc. De todas formas, los **Lorenzen**, todavía inmersos en la HET simple, concluyen que se trata de **"la lógica culminación de un plan bien concebido"**: analizar las características físicas y psicológicas del ser humano.

Sin embargo, quizá para demostrar que las abducciones no eran tan simples como parecían, ese mismo año presenta **Alvin H. Lawson** su trabajo sobre abducciones imaginarias (una versión más actualizada del mismo aparece en esta misma edición). El estudio es recibido con alborozo por los excépticos que se encuentran con una estupenda excusa para eliminar de un plumazo todos los casos de abducción. Aquellos otros que aceptaban a pies juntillas los relatos bajo hipnósis, reaccionan con virulencia negando cualquier validez a dicho trabajo. Desde la perspectiva temporal que ofrecen los años transcurridos me parece que ambas reacciones fueron extremas, y que la componente psicológica en este tipo de casos está claramente demostrada, **pero seguimos desconociendo su amplitud y el mecanismo disparador.**

(1) **"Talks with Betty Hill",** BERTHOLD E. SCHWARZ, M..D., **FSR,** Volumen 23, pp. 2/3/4.

(2) **"1973 Year of the humanoids"** DAVID WEBB, **CUFOS,** 1976.

(3) Resulta atrayente señalar que también por aquellas fechas empezaron a divulgarse las llamadas "mutilaciones de animales", terroríficas operaciones quirúrgicas (según algunos) realizadas sobre todo tipo de animales, y que han llegado a ser consideradas por el Dr. **Pierre Guérin** como prueba incontrovertible del carácter extraterrestre del fenómeno OVNI (ver **FSR** Vol. 28 Nº 6).

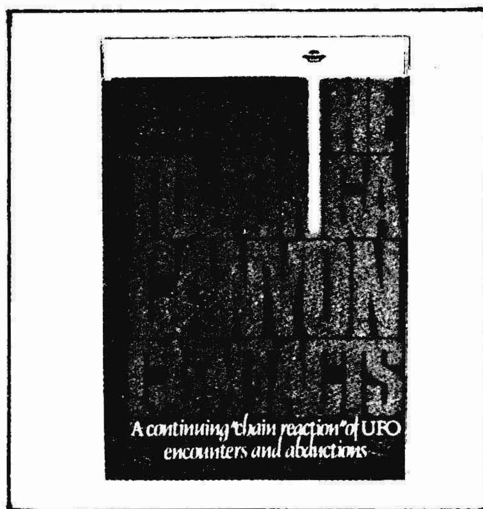


Betty Hill

Un libro interesante, no tanto para conocer más sobre las abducciones, como para darse cuenta de todo el ambiente que puede rodear una abducción, especialmente si llega a hacerse pública, es el libro de **Travis Walton: "Ultimate Encounter"**. Recoge todas las vicisitudes por las que tuvo que pasar el propio Walton después del infausto día en que fue secuestrado por un OVNI. Es una pena que sólo pueda recordar unos breves retazos de su estancia en la base "extraterrestre", ya que su "presencia" allí abarcó 5 largos días. Curiosamente debe señalarse que, aparte de los pequeños seres ya habituales, Walton mantuvo un extenso monólogo (sus interlocutores se limitaban a sonreírle sin hablar) con dos hombres y una mujer perfectamente normales.

En 1978 **Raymond E. Fowler** publica **"The Andreasson Affair"**. La increíble historia de una mujer divorciada, Betty Andreasson, que fue secuestrada del interior de su casa, en presencia de sus hijos y padre (que sólo recuerdan haber visto los seres en el exterior y algunos retazos inconexos más) por unos enanos cabezones que se materializaron a través de la puerta y la llevaron al interior del OVNI de la misma forma, donde fue sometida a un examen físico. Posteriormente la introdujeron en una especie de "sillón-ataúd" que llenaron un líquido grisáceo. Al cabo de un tiempo fue liberada por los mismos seres, ahora encapuchados, que la condujeron por un túnel hasta un lugar con una insólita atmósfera roja donde vió extraños edificios y horribles seres (¿Otro planeta? Parece difícil, toda la experiencia duró un máximo de 3.40 horas). En cierto momento de su paseo entraron en una atmósfera verde, claramente separada de la anterior, donde observó bellas formas cristalinas, pirámides, "animales", etc. hasta llegar a la presencia de un gran pájaro gigante (como un águila de 5 mts) donde sufrió una experiencia mística (debemos señalar que Betty es una devota creyente cristiana). Después volvió al OVNI y a su casa, donde los seres acostaron a sus hijos (que parecían como hipnotizados) y se fueron, no sin antes culminar el "trabajo" dejándole, a cambio de su Biblia, un mensaje de amor y paz y un libro azul (no confundir con el otro) de páginas luminosas llenas con extraños símbolos, el cual (como era de esperar) "desapareció" pocos días después, para frustración de los investigadores.

¡Increíble! Desde luego. Si no fuera por el competente grupo de ufólogos que intervino en este caso estaríamos tentados de rechazarlo como una fantasía. Y esto es apenas poco para lo que se reveló después. Más adelante comentaremos el caso en su globalidad.



Las sorpresas empiezan a acumularse. **"Los contactados del cañón Tujunga"** (traducción literal del título siguiente) ofrecen nuevos aspectos sorprendentes a considerar. Para empezar, su abducción resulta ser la más antigua conocida hasta entonces (1953), retrayendo estas experiencias a los inicios del fenómeno OVNI generalmente admitidos, con lo que dejarían de ser un desarrollo reciente del mismo, como parecía hasta ahora. Además no se trata de un suceso aislado, sino de un casi continuo "seguimiento" por parte del fenómeno. Es curioso que la testigo principal (alias **Sara**

Shaw), que fue quien "levantó la perdiz" 20 años después del suceso, a pesar de su papel relevante a lo largo de la investigación, no sea la persona clave de la historia. Resulta ser su compañera (alias **Jan Whitley**) la que sorprendentemente se convierte en hilo conductor de la misma. Conforme fue avanzando la investigación se fueron descubriendo distintos casos de abducción o encuentros con seres extraños, fruto de algún tipo de "contaminación" que afectó a varias personas que en algún momento habían convivido con Jan. Y como guinda final nos encontramos con un presente típico de un "contactado" en el sentido peyorativo de la palabra: una cura para el cáncer. Y nada de otro mundo o plano, un simple producto del hogar: el ácido acético. Vulgarmente conocido como vinagre (quizá irónicamente el mensaje fue recibido por Sara, mientras su amiga Jan de la que se separó poco después y a la que no había vuelto a ver, era sometida a varias operaciones para extirpar un cáncer de mama).

Pero lo más interesante son las conclusiones de los autores que, afortunadamente, no coinciden. Y digo afortunadamente, porque ambas teorías son igual de atrayentes. **Ann Druffel** saca a la luz dos características comunes del grupo de testigos que pueden tener alguna relevancia: todos los testigos estaban interesados en actividades metafísicas o psíquicas, y algunos de ellos evidenciaban tendencias homosexuales. Como explicación de lo ocurrido esta investigadora señala una progresión en el fenómeno OVNI desde los aspectos físicos y psicológicos hacia aspectos psíquicos, cuya siguiente fase sería manifestar aspectos filosóficos o cosmológicos. En otras palabras, tiende hacia una interpretación místico-religiosa del fenómeno, como "espíritus" malévolos y bienhechores dentro de un desconocido plan divino. Aquellos que prefieran rehuir temas tan comprometidos quizá escojan las conclusiones de **Scott Rogo**, que considera el fenómeno OVNI como manifestaciones de una "supermente" no necesariamente inteligente, y en concreto sobre las abducciones escribe:

"Las abducciones OVNI tienen lugar cuando el testigo se encuentra en un estado de necesidad psicológica, cuando el inconciente necesita impartir un mensaje vital a la mente conciente. Si una persona en estas condiciones 'contacta' con la 'supermente' ésta organiza una abducción para el testigo, en base a datos e inquietudes enterrados en su propio inconciente. Estructurando dicha información como parte de un escenario (la abducción) y presentándola al sujeto de una forma objetivada. Esto lo consigue a partir de una experiencia prototípica que moldea en cada caso concreto a fin de comunicar de la mejor manera posible el mensaje en forma simbólica".

¡Clarísimo! No perdamos la calma. Todavía no hemos acabado y lo más increíble está por venir. **Budd Hopkins** parece haber descubierto algunas otras características de las abducciones mucho más inquietantes. Su libro **"Missing Time"** recoge 7 casos de abducción investigados personalmente (aunque hace referencia a otros, algunos múltiples, también muy prometedores) llenos de impresionantes coincidencias:

1°) Casi todos los casos se refieren a personas que no tienen un recuerdo conciente de su encuentro con el OVNI ni de la posterior abducción. Sí, acaso, están sorprendidos ante un lapso temporal que no pueden justificar.

2°) Todos los testigos habrían sido abducidos con anterioridad en su niñez (6-7 años) sin que conservaran el menor recuerdo de dicha experiencia.

3°) Varios de los testigos presentan cicatrices en determinadas partes del cuerpo, no recordando ellos, **ni sus padres**, las circunstancias en que se hicieron dichas heridas, algunas realmente aparatosas (lo que sugiere al autor el empleo de un cierto control mental sobre toda la familia). En determinados casos, parece que dichas incisiones fueron utilizadas para introducir en los testigos algún tipo de dispositivo, recuperado en la segunda abducción. Estos descubrimientos, junto con la posterior abducción ya adultos, hace que Budd Hopkins concluya que se trata de **"aglún tipo de programa sistemático de investigación".** Este seguimiento de los secuestrados parece confirmarse (con todas sus connotaciones orwellianas) de forma clara en el caso de Virginia Horton, uno de cuyos encuentros tuvo lugar en Francia, a miles de kms. de su hogar, durante unas vacaciones.

Pero existe otro punto a ponderar a la hora de la valoración de los casos recopilados por Hopkins. Un posible secuestrado en plena ciudad de Nueva York resulta ser su tendero de toda la vida; otro es un amigo que lo llama justo al día siguiente de su encuentro; y dos más, son conocidos suyos dentro de la Ufología. Esta relativa riqueza de casos en el entorno próximo del investigador, nos llevaría a temer que el fenómeno "abducción" sea mucho más frecuente de lo que nos atrevemos a reconocer. Si a esto añadimos que dos de los secuestrados estaban muy interesados por el fenómeno OVNI y temas similares (una de las pistas que llevaron a Hopkins a sospechar lo ocurrido), quizá deberíamos empezar a sondear nuestros recuerdos. ¡A ver si resulta que nuestro interés por los OVNIs se deriva de una abducción "borrada de nuestras mentes"! De

SECUESTRADOS POR EXTRATERRESTRES

Antonio Ribera. Editorial Planeta, S.A., Barcelona, España. Diciembre de 1981. 346 páginas.

Si hay motivo bien fundamentado por el que valga la pena dar las gracias a la salida de este nuevo libro del venerable escritor barcelonés, es el hecho de haber puesto a disposición del gran público hispanoparlante una interesante suma de apreciados incidentes de presuntos raptos ufológicos que hasta ahora no habían logrado escapar de la estrecha y marginal circulación de las revistas y boletines especializados sobre el fenómeno OVNI de América y Europa. Es sin duda una ventaja poder enterarnos en nuesro propio idioma de formidables sucesos como el que protagonizó durante el otoño europeo de 1974 la familia Avis, mientras viajaba por una ruta cercana a la ciudad de Aveley, en el Gran Londres, Inglaterra.

Este caso prolijamente investigado por un equipo de consultores de la F.S.R. y por Andrew Collins, del grupo inglés UFOIN, es traducido, en su versión más completa, por Ribera.

Otro capítulo de interés es el referido a la seguidilla de secuestros OVNI en el que supuestamente se ve envuelto el italiano Fortunato Zanfretta, también prácticamente desconocido por el ufroadicto latino. En resumidas cuentas: puede rescatarse sin medias tintas el mérito de haber dado a conocer en español muchos eventos de ***abducción*** que de otro modo en nuestro medio hubieran quedado en los "anaqueles del olvido".

Aunque, sin embargo, este es al mismo tiempo un libro que es preciso leer con cuidado en tanto ***no es —ni quiere serlo— imparcial.*** El autor está convencidísimo que el fenómeno OVNI es producto de una inteligencia extraterrena y, por lo tanto, digita el orden de la casuística —intercalando signos de interrogación, simpáticos guiños buscando la complicidad del lector, que él da por sobreentendida— y saca de una galera insondables comparaciones con otros casos para que no se vuelva tan incómodo aceptar su mensaje, de manera tal que parezca obvio que los episodios de secuestro no solamente son reales, sino que además forman parte de un plan científicamente programado por "vulgares" seres del espacio exterior.

A pesar de lo dicho recién, sin miedo a que la insistencia se conviertas en causa para acusar de contradictoria esta crítica, hay material que no se puede dejar de aprovechar y, por eso mismo, damos vía libre al humilde lector para que —en todo caso— pida prestado este librito.☐

E.H.O.

todas formas, alguien más desconfiado podría pensar que el investigador en cuestión resulta ser excesivamente crédulo.

Dejando aparte el aspecto anecdótico del libro, el autor plantea una tipología de abducciones que puede resulta útil: (4)

Tipo I.— El testigo recuerda concientemente todo lo ocurrido

Tipo II.— El testigo recuerda la llegada y partida del OVNI y sus ocupantes, pero no la experiencia en el interior

Tipo III.— El testigo recuerda el OVNI y/o sus ocupantes, pero nada más, ni siquiera un lapso de tiempo no justificado

Tipo IV.— El testigo recuerda sólo un período de tiempo que no puede justificar, o bien, haberse encontrado de repente en un lugar distinto

Tipo V.— El testigo no recuerda nada, sí acaso tiene sueños extraños o fobias injustificadas, etc.

Además, partiendo de las aproximadamente 500 abducciones conocidas, este investigador descarta la idea simplista de una investigación extraterrestres a largo plazo puramente antropo-biológica, sugiriendo que los seres buscan algo más que información, algo desconocido para nosotros y que ellos necesitan (relacionado quizá con la diversidad genética, dado el interés demostrado por la reproducción humana). Por último, destacaremos su respuesta, atrayente por su simplicidad, al hecho de que los tripulantes de los OVNIs se molesten en inducir a los sujetos (y no siempre) una "amnesia" que es relativamente fácil de sobrepasar, y que parecería por lo tanto superflua. Según Hopkins lo harían para el bien del propio testigo y de estabilidad mental (además de para no obstaculizar su seguimiento durante los años posteriores). **La comparación con la monitorización de los osos polares por satélite mediante implantes miniaturizados** (experiencias americanas actuales) **resulta verdaderamente turbadora.**

(4) Desarrollada con mayor detalle en el **MUFON UFO Symposium,** 1981.



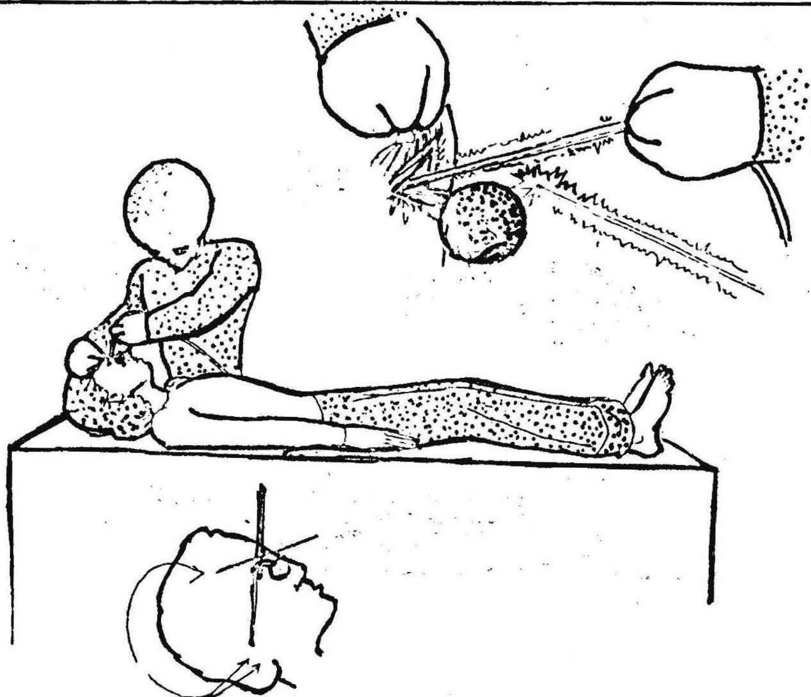
El libro de **Ribera** constituye una versión en español del trabajo de los **Lorenzen**, con la ventaja de que incluye casos de todo el mundo. Sus aportes personales se limitan a ir salpicando los distintos relatos con sus peculiares y en ocasiones reiterativas consideraciones. Incluye también un extenso capítulo sobre la abducción española de Julio F., llena de atrayentes peculiaridades.

Su labor principal se centra en destacar una serie de similitudes de segundo orden, ávidamente señaladas, y con las que **intenta configurar una abducción modelo.** Por el contrario, si uno evita quedar deslumbrado ante este despliegue, **lo que realmente sorprende es la diversidad:** no siempre existen "tiempos perdidos" ni los testigos son secuestrados violentamente. Y los exámenes médicos tampoco son característicos, reduciéndose a niveles mínimos precisamente en aquellos casos en que esperaríamos un mayor grado de detalle (ej. Vilas Boas) y siempre con procedimientos, instrumentos y aparatos diferentes. Es cierto que predominan los seres de baja estatura, pero ninguna descripción de las presentadas en el libro coincide de forma sustancial. También encontramos "robots", enormes monstruos verdes y bellos seres altos y rubios. En ocasiones las tripulaciones son mixtas. Y las naves descriptas tampoco presentan grandes similitudes.

Resulta curioso destacar dos puntos donde las ideas del autor parecen haber sufrido un inesperado giro en los últimos años. Por un lado, la respuesta sugerida por Ribera al porqué de las abducciones cae de lleno en el campo de los "contactados" que tanto rechazó: **los testigos son "elegidos" porque son inocentes, puros, virginales, raros ejemplares en nuestra decadente humanidad actual** (si a ésto añadimos los seres altos y rubios conjuramos ciertos recuerdos de pesadilla...) Por otro, el autor destaca los efectos paranormales que envuelven a varios de los casos, llegando incluso a considerar abducción ¡un viaje telepático a una nave ummita!. Debemos recordar al perplejo lector que hace unos pocos años el propio Ribera atacaba duramente la "componente psíquica" de Vallée. **¡Este no es el mismo Ribera! ¡Que nos lo han cambiado!** Quizá haya tenido algo que ver con este cambio de actitud el hecho de que, según confesaba recientemente, haya podido observar personalmente OVNIs en varias ocasiones (lo que lo convierte en un "repeater").

En el libro que estamos comentando Antonio Ribera tiene pocas ocasiones de insistir sobre su famosa "oposición con Marte", pues los propios seres se atribuyen procedencias más lejanas, pero cuando encuentra una, la explota a fondo. En cambio, puede disfrutar de lo lindo con la otra "niña de sus ojos": **el tema UMMO.** Cuando este montaje se está batiendo en retirada en todos los campos, llega Ribera y encuentra relaciones ummitas en casos como el de **Aveley** y **Llanca** y, **"last but not least"**, gracias a su "hilo directo" con los ummitas nos explica que los pequeños seres cabezones (¿y qué pasa con el monstruo verde?) son sus discípulos. Pero al mismo tiempo, inadvertidamente, nos ofrece otra pieza en la solución del caso UMMO: el famoso sello ummita, autentificador imprescindible e infalsificable de los divulgados documentos, puede ser imitado por una sencilla ama de casa sin muchas complicaciones. Si no, pregúntenle a Don **Adalberto Ujvari, que él la sabe.**

En 1982 aparece **la continuación del caso Andreasson,** con nuevas revelaciones espectaculares. Veamos algunas: A) Betty Andreasson se traslada a Florida en 1977, a donde llega poco después en un viaje imprevisto **Bob Lucca,** que también en 1967 había tenido un encuentro con un OVNI y en su mente quedaba un período de tiempo que no podía recordar. A través de una amistad común se conocen y como en una típica novela rosa, se unen en matrimonio ¿Coincidencia? (No, si a veces el



EXPERIENCIA ANDREASSON

fenómeno funciona cual ángel cupido...).

B) En el transcurso de la investigación se ponen de manifiesto distintos fenómenos paranormales que "infestan" el hogar de Bob y Betty: poltergeists, voces extrañas, escritura automática, etc. (5). Pero en este caso se les añade un **siniestro acompañamiento "sólido"**: misteriosos helicópteros sin marcas que evolucionan sobre su casa o los siguen en distintas ocasiones (existen varias fotos) e incluso algunos encuentros llenos de reminiscencias de los **Hombres de Negro** (o quizá de alguna "agencia" más terrestre).

C) No obstante, lo que sorprende es pasar de una abducción "confirmada" y algunas sospechas de otras dos (la de Bob y otra más antigua de Betty) a tres abducciones a cada cual más increíble, junto con varios encuentros cercanos con seres extraños, retrayendo el inicio de estas "actividades" unos años más, hasta 1944, bastante antes del "boom" moderno de los OVNIs. Todo ello obtenido mediante hipnósis, sin recuerdos concientes.

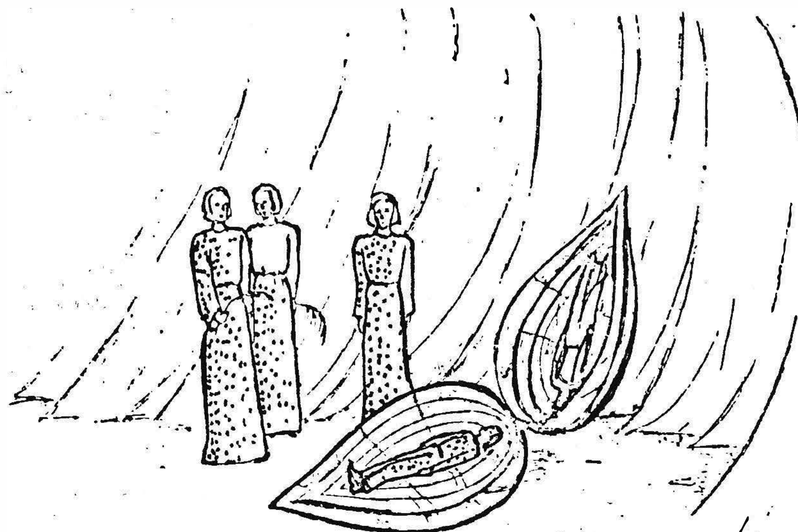
Nos referiremos brevemente a las experiencias de **Bob Lucca.** Empiezan un día veraniego de 1944, cuando a la edad de 5 años se encontraba jugando en su jardín y observa una bola de luz y unos seres que le aseguran telepáticamente que no tiene nada que temer. Bastantes años después, en 1967, Bob va conduciendo hacia la playa cuando ve dos grandes OVNIs en forma de cigarro, en vuelo paralelo y soltando pequeños OVNIs que se alejan en distintas direcciones. Uno de ellos se dirige hacia él y... ya no recuerda nada más hasta su llegada a su destino con 3 horas de retraso. Bajo hipnósis recuerda haber sido llevado al interior del OVNI (lleno de una extraña niebla) donde fue examinado desnudo por un "brazo articulado" con algo brillante en su extremo. También dentro del aparato puede observar como uno de los seres se convierte en una bola de luz y se aleja. Por desgracia, Bob no pudo ser hipnotizado más veces. O, nunca se sabe, quizá por suerte.

Sin embargo, la "vedette" del caso sigue

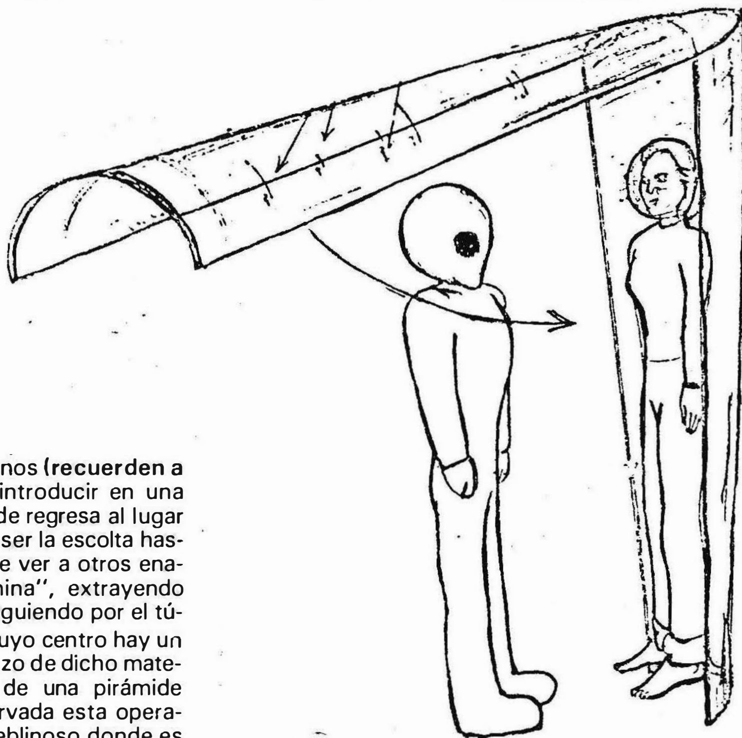
(5) Debe indicarse que ya en 1964, **antes** de la abducción de 1967, la hija de Betty Andreasson, Becky, observó un OVNI y se sintió impulsada a escribir páginas y páginas de extraños símbolos (p. 188 **"The Andreasson Affair"**).

siendo **Betty Andreasson.** Durante las distintas sesiones a los que fue sometida fueron emergiendo detalles de anteriores encuentros iniciados a los 7 años (también en 1944), cuando una pequeña bola de luz zumbante como una abeja se pone a dar vueltas a su alrededor hasta posársele entre los ojos. Entonces recibe un mensaje donde le aseguran que está haciendo progresos y que 5 años después verá al **"Uno"**. Efectivamente en 1949 mientras pasea por el bosque ve salir de un agujero a un ser similar a los descriptos anteriormente, pero con unos extraños botones de colores y signos en el pecho. Al apretar uno de ellos, aparece una luz que golpea a Betty entre los ojos. El mensaje esta vez es desalentador, deberá esperar aún un año más. Pero la espera vale la pena.

En 1950, Betty estaba en la terraza de su casa cuando ve un gran objeto luminoso que se le acerca y, de pronto, se encuentra dentro de algún tipo de recinto, lleno de niebla y rodeada de varios seres que le dicen: **"Te vamos a llevar a casa no te asustes".** Primero la colocan entre dos paralepípedos (uno encima y otro debajo) y la encierran en un cuadrado formado por rayos multicolores. Luego le introducen un curioso dispositivo en la lengua y oídos, y la sitúan sobre algo circular que empieza a girar mientras sobre ella caen gotas de un líquido caliente. Frente a sí tiene una especie de ventana por la que observa lo que parece ser la entrada del objeto en una base submarina y luego en una caverna de hielo brillante y con estalactitas. Entonces descubre en uno de los laterales de la cueva a muchos seres humanos (de todas las razas, edades y épocas) inmóviles dentro de unos cubículos, como si estuvieran congelados en el tiempo (incluso están rodeados de su entorno cercano, como en los dioramas de los museos). Al salir del objeto que la condujo hasta allí, un ser la guía a través de un recinto también lleno de niebla, que apenas deja vislumbrar unos extraños artefactos, lo que la asusta un poco (recordemos que tendría unos 13 años). Allí otros seres la introducen en una especie de concha transparente que al volverse a abrir la ha trasladado a un lugar bellísimo donde todo es como de cristal incoloro (árboles, prados, animales, etc.) pero petrificado. Al tocar una de las figuras, una mariposa, esta recupera sus colores y empieza a volar hasta convertirse en un punto brillante que vuelve a transformarse en una mariposa incolora e inmóvil. Entra en otra concha de cristal y finalmente llega ante una gran puerta con múltiples facetas, donde **se ve a sí misma separarse de su cuerpo y entrar por "la gran puerta donde verá la gloria del Uno".** A pesar de todos los esfuerzos de los investigadores, Betty no quiso decir lo que vió allí, y sólo dejó traslucir que "fue una experiencia maaravillosa". Al acabar dicho encuentro, y retornar a su cuerpo, ve a unos "hombres" altos y rubios, vestidos con túnicas y llevando



"LAGRIMA" EN DONDE ENCIERRAN A BETTY



una hoja de palma en sus manos **(recuerden a Walton)** que la vuelven a introducir en una "lágrima" cristalina, de donde regresa al lugar lleno de niebla. Un pequeño ser la escolta hasta unos túneles donde puede ver a otros enanos trabajando en una "mina", extrayendo trozos de un mineral azul. Siguiendo por el túnel, llega a otra caverna en cuyo centro hay un curioso aparato donde un trozo de dicho material es "quemado" dentro de una pirámide transparente. Una vez observada esta operación, la devuelven al lugar neblinoso donde es conducida al interior de uno de los aparatos. Allí la sitúan frente a una pantalla donde brillan pequeños puntos luminosos, girando en distintos colores. También observa gran cantidad de bolas y agujas como de cristal que pueden estar relacionadas con lo ocurrido a continuación: es colocada sobre una mesa, le extraen un ojo, y a través de la abertura ocular, con unas agujas brillantes, le "colocan" algo en el cerebro (recordemos que en el primer libro, durante la abducción le extrajeron una especie de bolita de la nariz). Después de otras experiencias "médicas" igual de azarosas, Betty vuelve a situarse ante la pantalla, por donde se proyectan gente, paisajes, letras y símbolos en rápida sucesión, sin que logre entender nada. Luego es conducida a una versión actualizada del "sillón-ataúd" del primer libro, y de allí a la rueda giratoria, donde pierde el sentido. Lo siguiente que recuerda es estar sentada en un prado cercano a su casa junto con tres hombrecillos portando bolas luminosas, y al lado de un objeto esférico con una especie de antenas en lo alto. Entonces, le ordenan que lo olvide todo

Los encuentros posteriores no pueden compararse a esta increible aventura, y no pasan de ser "simples" encuentros con los seres que llegan a darle mensajes ¡confirmándola en su fe cristiana!

He querido incluir aquí esta apretadísima descripción de la primera abducción **de Betty Andreasson** para que el propio lector pueda maravillarse ante la riqueza y exuberancia del relato, digno de un **Lewis Carroll.** Son evidentes los componentes iniciáticos y religiosos en ambas abducciones: entrada en cavernas, seres encapuchados, sitios tenebrosos que dan paso a lugares bellísimos y culminan con el encuentro del "Uno" o el "Fénix", en un verdadero **climax místico.** También abundan los **componentes oníricos, freudianos:** imágenes neblinosas, sensación de flotar en el aire, inmovilidad forzada, sometimiento a la voluntad de los seres, etc. Si a ello añadimos otros aspectos como la metodología utilizada (numerosas y exhaustivas sesiones de hipnosis —14 en la primera fase y 13 en la segunda— seguidas por discusiones concientes de todo lo relatado), ciertamente proclive a errores dada la excesiva presión ambiental; y la situación de la testigo (una creyente muy devota, casada a los 17 años, con 7 hijos en rápida sucesión y luego divorciada y vuelta a casar), me parece que la única conclusión aceptable es admitir que "algo" extraordinario ocurrió quizá en 1967, y que el resto de las experiencias pueden estar más en el ámbito de lo imaginario, pero sin que podamos separar con certeza qué es lo real y qué no lo es.



Ha llegado la hora de las conclusiones generales. En realidad, casi tendremos que reducirlas a una idea evidente: a pesar de lo que muchos desean, las abducciones, que iban a convertirse en un atajo para comprender el fenómeno OVNI, han resultado ser tan complejas como el resto de la fenomenología hasta ahora conocida. **Con lo que estamos, si cabe, peor que antes todavía.**

Unos preferirán aferrarse a la idea de una "investigación extraterrestre a la humanidad". Pensando en la cantidad de casos de abducción que pueden estar "dormidos" por ahí, y en el casi omnímodo poder de dichos seres sobre los desafortunados testigos, no es precisamente una hipótesis tranquilizadora...

Otros preferirán explicaciones dentro del campo de la Psicología, lo que implica por lo menos hacerles dudar del futuro. Una humanidad tan desquiciada, eso si que no...

Peor lo tendrán los que escojan teorías psíquicas, temerosos de lo que pueda brindarnos esa "supermente" que juega con nosotros de forma tan insensible.

Y, aquellos que acepten la hipótesis religiosa, seguirán inmersos en esa eterna lucha entre el Bien y el Mal, y sus agentes. Aunque, al menos, tendrán el alivio de saber que El no nos abandona. La religión se amolda a los nuevos tiempos, y en una época de crisis e inseguridad, retorna para ofrecernos la ansiada tranquilidad espiritual... pero ¿a qué precio?

Por mi parte debo confesar una gran perplejidad. Mi formación racionalista se resiste a creer **todo** lo que se cuenta en estos libros, pero el problema es que no puedo encontrar razones para creer **sólo hasta un punto determinado,** sea cual sea.

Y una última reflexión; dejando aparte las diferencias entre los seres observados: **¿en qué se diferencian estos relatos de abducción de los encuentros relatados por Adamsky y otros "contactados" como él?.**□

Nota:

Para aquellos que añoren una buena investigación OVNI, basada en hechos "reales" y no extraídos solamente bajo hipnósis, acaba de llegar a mis manos el libro **"UFO contact at Pascagoula"** escrito por **Charles Hickson** (uno de los testigos) y **Willian Mendez.** Este último expone su rigurosa investigación, llevada a cabo a lo largo de varios años, sobre este extraordinario caso, así como sobre las sucesivas experiencias de Charles Hickson (dos mensajes telepáticos y un OVNI observado también por el resto de su familia) que añaden una nueva pieza a encajar en el rompecabezas (ya faltan menos).
Este libro ofrece revelaciones interesantes. Como muestra: las supuestas orejas cónicas de los seres ¡eran retráctiles!

LUIS R. GONZALEZ

MALAGA, 18 de febrero de 1984

¡Zafarrancho!

A mediados de diciembre de 1983, en la población bonaerense de San Vicente, una familia descubrió de improviso que había aparecido en el parque de su quinta una misteriosa huella circular. Nada les hizo pensar en una explicación más razonable que aquello había sido provocado por el aterrizaje de un OVNI en función transnoche.

La novedad no tardó en alcanzar revuelo y, al poco tiempo, una comisión de ufólogos, todos ellos pertenecientes al grupo IPEC (Instituto Planificador de Encuentros Cercanos), acudió velozmente a la circunstancial cita ufológica. Una vez allí —y por muchas planificaciones de encuentros cercanos que tengan en su haber, la distracción se nos antoja imperdonable— alguien advirtió que habían olvidado llevar frasquitos donde guardar las muestras.



Fotografía póstuma de la bolsita de polietileno donde se conservaron las valiosísimas muestras ufológicas.

—¡Oh, qué contratiempo! ¿Y ahora qué fachiamo chochómu? —interrogóse el Director Ejecutivo del IPEC.

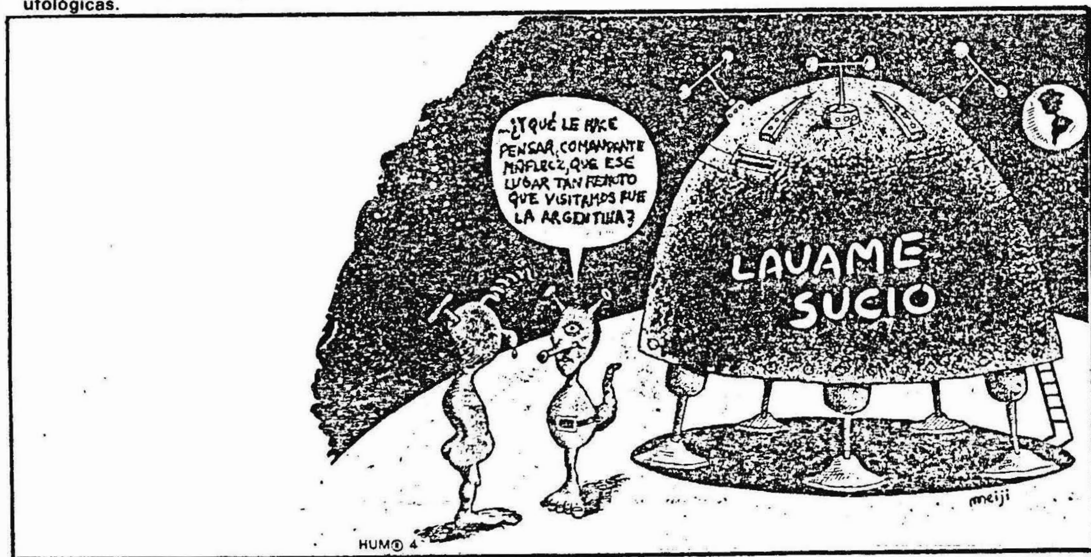
—Má sí, metémo la tierra en bolsitas —resolvió con iniciativa envidiable el Jefe de Investigaciones de Campo.

Así fue como salieron al paso de la emergencia y pudieron volver con la frente en alto a Buenos Aires, y munidos de las valiosas muestras.

El destino de las muestras

Solidario con el propósito de investigar la composición de los elementos minerales y vegetales (también animales, ya que entre las muestras se pudieron discernir los restos de un otrora simpático murciélago que ahora despedía una nauseabunda baranda a podrido), uno de los integrantes de la Comisión de Investigaciones Ufológicas ofreció sus buenos oficios para llevar a analizar aquel enigmático botín ufológico. Mientras localizaba a la persona o el instituto donde se efectuarían los exámenes correspondientes, no se le ocurrió mejor idea que colgar la bolsita plástica en el picaporte de la puerta de su cuarto. Hasta que una mañana del mismo mes de diciembre, al día siguiente de uno anterior que había sido particularmente desafortunado para su familia, mientras mataba el tiempo buscando malas palabras en el diccionario, escuchó sin querer más o menos este diálogo entre su progenitora y una vecina:

LA MADRE: —*¡Ah Dios mío, Ana María, vení urgente, qué porquería me han metido en la casa! ¡Vení a mirar esto! ¡A mí me parece que es un maleficio para atraer al demonio! ¡Ya sabía yo que lo que me pasaba no era casual! ¡A ver, vos que haces yoga, decíme qué hago!*



LA VECINA —*Por lo que veo debe tratarse de una maldición gitana o algún otro gualicho por el estilo. La única manera de ahuyentar a los malos espíritus va a ser quemar esa asquerosidad ¡Apurate, prendele fuego!*

Tocado en lo más hondo de su racionalismo, el ufólogo se incorporó plácidamente con la pedante intención de intercalar un par de carcajadas en medio de la ingenua conversación. Al Abrir la puerta para salir de su habitación se percata extrañado de la ausencia de la bolsita que momentos antes había dejado tranquilamente pendiendo del picaporte. Ya sobre aviso, y atacado de cólera y desesperación, emprendió rauda carrera hacia la calle al grito de:

¡MAMA, LAS MUESTRAS!

El estropicio estaba consumado. Ahora su madre se hallaba muy ocupada propinándole rabiosos escobazos, para atizar el fuego, a la bolsa con muestras que cuidadosamente había recogido el grupo colega IPEC. Sin consuelo, el miembro de la CIU, hombre grande, se puso a llorar sentado en el cordón de la vereda.

Dos lecciones

I) Para la próxima vez, las muestras deberán conservarse en cajas metálicas rotuladas "ad hoc" o, en su defecto, en frasquitos de plástico como los envases de los rollos fotográficos.

II) Estos recipientes, si no se envían de inmediato a analizar, deberán mantenerse lo más alejados que sea posible de las impredecibles manos de familiares, entenados y neófitos en general. No aconsejamos una zona en especial, pero alertamos al investigador de no depositar estos elementos en muebles aledaños al comedor, el baño o la cocina. A propósito, nos hemos enterado de la suerte corrida por un prestigioso ex-ovnílogo local, cuya madre le preparó accidentalmente un lomito al champignón —al parecer delicioso— con los hongos de un supuesto aterrizaje que él había guardado, a falta de mejor lugar, en el placard de la cocina. Fue internado de urgencia en el Hospital Moyano debido a que había ingerido una importante dosis de "*ascomiceto falopius*". Sin embargo, ahora parece que le va bastante bien en la frontera con Bolivia, dedicado al tráfico de alucinógenos.

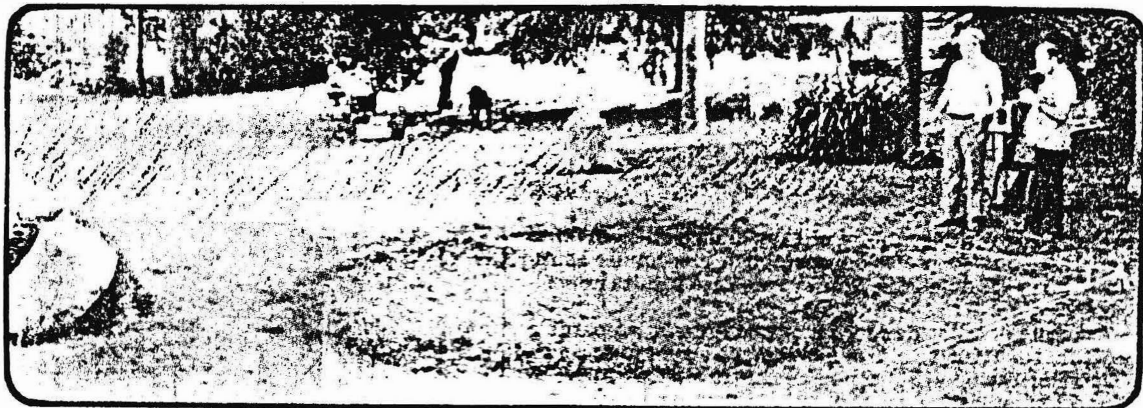
Por lo demás, la huella del supuesto OVNI de San Vicente, la cual se puede observar en la fotografía adjunta, tiene toda la apariencia de ser un "anillo de las hadas" (común y silvestre). De todas maneras, hacemos llegar al laborioso grupo IPEC nuestro más profundo sentido de pésame y sincero arrepentimiento. Prometemos no repetir nunca más la involuntaria tropelía cometida. Es más, el sujeto implicado en la desgracia, después de lo acontecido, decidió alquilar un departamentito propio donde no hayan madres piromaníacas ni hermanos musicómanos que utilicen cassettes que registraban valiosos testimonios ufológicos para grabar impertinentes "recitales de Baglietto".

"UMMORISMO" AHORA TIENE UN COMPETIDOR TELEVISIVO DE LUJO

El comité redactor de la presente sección de la revista** UFO PRESS **felicita por este medio a la cultural iniciativa de la productora del Canal 9 de Buenos Aires en virtud de haber reflotado al programa** "Más allá de la Cuarta Dimensión" **que se emite todos los miércoles en su horario de las 23.00 hs. □

SABIA REFLEXION DE UN LECTOR ANONIMO

"En vez de pasarnos la vida riéndonos de las payasadas del prójimo —en el que ahora pienso, por ejemplo, es un artista cómico involuntario— porque no hacemos lo imposible por convertir a la ufología —o como se disponga en llamarla— en una disciplina que pueda ser tomada en serio por la comunidad científica e impedir así que en un futuro no seamos nosotros, los ufólogos "serios", el hazmerreír de quienes pretendemos tener de nuestro lado". □



HANGAR 18

Rutinaria peripecia espacial

por Guillermo C. Roncoroni

HANGAR 18 (idem; EE.UU., 1980). Producción: Charles E. Sellier Jr. **Dirección:** James L. Conway. **Guión:** Steven Thornley, según argumento de Tom Chapman y James L. Conway basado sobre una novelización de Robert Weverka y Charles E. Sellier Jr. **Fotografía:** Paul Hipp. **Música:** John Cacavas. **Escenografía:** Chip Radaelli. **Montaje:** Michael Spence. **Diseño de producción:** Paul Staheli. **Intérpretes:** Darren McGavin, Robert Vaughn, Gary Collins, James Hampton, Philip Abbott, Joseph Campanella, Pamela Bellwood, Tom Hallick, Stevend Keats, William Schallter, Cliff Osmond, Andrew Bloch, Stuart Pankin, Betty Ann Carr. **Distribuidora:** Negocios Cinematográficos SA. **Lanzamiento:** 2-2-84, cines Opera, Grand Splendid y Metropolitan 2 (95'/Apto para todo publico).

.No soy crítico cinematográfico y no pretendo que ésta sea una crítica de tono profesional. Soy, simplemente, un aficionado al buen cine y entiendo que ello, más mi quehacer en el terreno de la ufología, me habilita plenamente para emitir un juicio respecto de un largometraje que, como HANGAR 18, se ocupa (o pretende ocuparse) del fenómeno OVNI. Vaya esto como una necesaria aclaración preliminar para lo que vendrá...

Hacía algunos meses que sabía de la existencia de HANGAR 18 y debo confesar que esperaba con cierta ansiedad su estreno en Buenos Aires, en parte por su temática (los OVNI) y en parte por algún comentario elogioso que había deslizado sobre el mismo algún colega estadounidense. De manera que tan pronto se produjo el estreno concurrí a ver el film, muy bien predispuesto y, vale la aclaración, sin haber leído ninguna crítica o comentario sobre él.

En realidad no esperaba gran cosa; una película con buena producción, buena dirección, algún que otro hallazgo argumental y buenos efectos especiales, o sea los ingredientes a los cuales nos tiene acostumbrados la industria cinematográfica estadounidense.

El film tiene un buen comienzo, con una interesante propuesta: una misión del transbordador espacial (el lanzamiento de un satélite) se ve interferida por un OVNI, el cual colisiona con el satélite. El satélite se destruye, un astronauta muere y el OVNI (por causas que luego se sabrán) debe descender en la superficie de nuestro planeta, más precisamente en el desierto de Arizona. Toda esa trama se desarrolla en no más de 10 minutos y, a partir de allí, se desencadenan una serie de hechos y situaciones generalmente muy mal explicadas, vertiginosas, forzadas y que van planteando al espectador una serie de interrogantes para los cuales no va a encontrar respuesta en el resto del film.

Sin que nadie sepa como el OVNI aparece luego en una base de la USAF (la base Wolf), fuertemente custodiado dentro del Hangar 18 donde será sometido a estudios, mientras los dos astronautas sobrevivientes comienzan a vivir una serie absurda de peripecias matizadas con situaciones muy poco creíbles, en su afán de demostrar al mundo que ellos han visto al OVNI.

Y así se van agregando ingredientes típicos de la mala literatura ufológica (el testigo que observa el aterrizaje del OVNI no es creído y se lo acusa de mitómano y borracho, los astronautas son perseguidos por "hombres de negro" que no son otros que los agentes de la omnipresente CIA, el gobierno desencadena un furioso "cover-up" en torno al incidente) y los consabidos ingredientes de las viejas películas de aventuras (el "malo", en este

caso el secretario de la Casa Blanca es "bueno", el director del proyecto de investigación del OVNI, el "muchachito", el último astronauta sobreviviente: absurdas persecuciones donde los "buenos" huyen primero en una camioneta de los años cuarente y luego en un camión tanque logrando escapar siempre de los "malos", que los persiguen a bordo de un lustroso Cadillac negro último modelo y que, como debe ser, fracasan y mueren gracias a la astucia e inteligencia de los "buenos", insólitamente falta la "muchachita"), más algún ingrediente propio de nuestra era tecnológica (el "sabio" que lo descubre todo en instantes con el auxilio de su computadora).

A medida que transcurre, el film se va haciendo insoportable y la trama se transforma en algo tan pueril y remanido que uno ya se anticipa a lo que va a suceder, como en las viejas películas de aventuras con que nos atormenta periódicamente nuestra televisión, y el final no toma por sorpresa al espectador.

La labor actoral no merece mayores comentarios: Robert Vaughn desarrolla un papel que ya debería dominar por haberlo interpretado en la miniserie sobre el affaire de Watergate (es Cain, el secretario de la Casa Blanca), Darren Mc Gavin es Forbes (el jefe del proyecto de investigación del OVNI) y Gary Collins es Lew (el astronauta sobreviviente)

La dirección de James Conway no se aparta de los trabajos que ya le conocíamos, sigue con los mismos defectos y las mismas escasas virtudes. Es obvio que Conway no es Spielberg.

La música es responsabilidad de John Cacavas y es uno de los aspectos más rescatables del film, aunque la musicalización no es perfecta y falla cuando intenta agregar dramatismo a situaciones más bien risueñas.



El comentario del film, en lo que hace a sus valores como tal, bien podría terminar aquí, pero no estaría completo si no ahondáramos en el aspecto ufológico del argumento.

Desde el punto de vista de la ufología el film es de un nivel paupérrimo y debiéramos considerarlo más bien nefasto por sus debilidades argumentales.

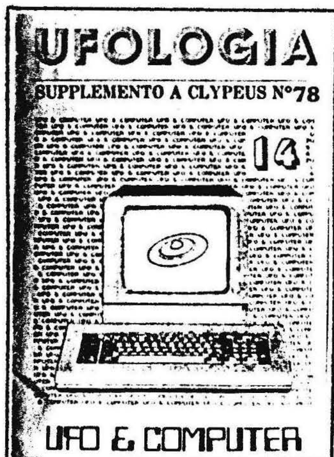
El guión (según la ficha técnica) es responsabilidad de Tom Chapman y James Conway, aunque uno tiene la impresión de que en realidad pertenece a una asociación conformada por los Lorenzen, Stringfield, Keyhoe, Von Daniken y Moore, si uno se atiene a la marcada posición extraterrestrista, la conexión con los "astronautas en la antigëdad" (petroglifos mexicanos, inscripciones mayas, temas bíblicos), el tema del "ufo-crash" (el argumento tiene un gran parecido con "El incidente de Roswell" y en general con todas las historias referidas a OVNI accidentados y en poder de la USAF en ignotos laboratorios) y el concepto-promesa del "van a volver".

Como ya parece ser una constante, el aspecto del OVNI se aparta del aspecto o forma comunmente reportada por los testigos. En "Close Encounters..." vimos al OVNI monumental, amorfo; en "E.T." le tocó el turno al diseño barroco, tipo adorno navideño; ahora es el turno de una "cosa" cargada de respiraderos, rejillas, tubos, caños y tenues luces intermitentes, con profusión de vapores, portezuelas que se abren misteriosamente y un interior colmado de aparatos que pretenden ser sofisticados pero que despiertan más de una sonrisa.

En suma HANGAR 18 es una película más, que pasará sin pena ni gloria y de la cual sus espectadores se olvidaran muy pronto.

Pasan los años, se suman los films que abordan la temática OVNI y, pese al innegable desarrollo de la técnica en el terreno de los efectos especiales, dos films de la década del 50 permanecen al tope, inamovibles en la consideración de quienes nos interesa el buen cine y la ufología: me refiero a "El día que paralizaron la tierra" y "La guerra de los mundos", películas que ocasionalmente nuestras emisoras de televisión tienen el buen tino de reponer.

2 sugerencias 2



UFOLOGIA, "Aperiodico di critica é d'-informazioni ufologica", Suplemento de CLYPEUS. Director Responsable: **Gianni V. Settimo.** Redactores: **Gian Paolo Grassino y Edoardo Russo. Gruppo CLYPEUS:** Casella Postale 604, 10100 Torino, Italia. Costo de cinco ejemplares: 10.000 liras.

A pesar de no tener una periodicidad muy estable (en realidad no es un problema exclusivo de esa publicación, sino de casi todas), la revista italiana **UFOLOGIA** es, sin temor a exagerar, uno de los medios especializados en el desmenuzamiento crítico del fenómeno OVNI al mismo tiempo más actualizado y lúcido de los que circulan hoy día en el mundillo ufológico internacional.

Cada edición está coordinada por dos inteligentes y jóvenes ufólogos (Edoardo Russo, estudiante de Ciencias Económicas y Gian Paolo Grassino, estudiante de Ingeniería Electrónica), quienes definen la línea editorial de la publicación explicando que ella apunta, fundamentalmente, a los "addetti ai lavori" (es decir, "adictos a la labor"). Y aquella es una condición obligada, por cuanto la calidad de los artículos seleccionados es, sin dudarlo material proveniente de las escuelas más cientificistas y de vanguardia (tanto de los autores italianos: Roberto Farabone, Paolo Toselli, Francesco Izzo, Maurizio Verga, Luigi Sorgno, etc., como del ámbito internacional: por ejemplo en el número más "fresco" (el 14), hay notas de William Spalding y Fredy Adrian, Alvin Lawson, James Oberg, etc.).

De una excelente presentación, otra de las ventajas en favor de su gran nivel lo constituye la nada despreciable cantidad de analistas no-complacientes que trabajan en la investigación OVNI en Italia... aunque Gian Paolo y Edoardo, muchachos harto exigentes, se enojen y afirmen que no es cierto. "Hablando de Roma", es interesante señalar que ambos noveles ufólogos —el mismo que está escribiendo tuvo la suerte de conocerlos personalmente— le dan a la publicación un sello especial que tiene bastante que ver con la postura que ellos se reconocen frente a los informes OVNI: más bien tirando a "psico-sociologistas"...

UFOLOGIA se compone de cinco secciones fijas: la página **Editorial; Contraluce,** donde se escriben comentarios generales sobre cuestiones domésticas, peleítas con otros grupos incluidas; **Observatorio,** sección en la que se informan novedades internacionales; **Recensioni,** donde critican sin piedad libros recientes, y **Los Otros Dicen...,** sección a cargo de Paolo Gastaldi —un pobre hombre que padece de una incurable crisis de identidad— y que se dedica, número a número, de aniquilar, haciendo gala de un sentido del humor omnipotente y corrosivo, a las demás publicaciones ufológicas italianas.



Edoardo Russo y Gian Paolo Grassino siempre habían soñado con una foto así, con los afiches ufológicos de fondo. Aquí, en la sede del Clypeus en Torino (Doc. A.C.A., Abril de 1983).

Por lo demás, **UFOLOGIA** abunda en artículos teóricos y metodológicos y no es recomendable para quien quiera interiorizarse acerca de la casuística italiana, aunque si se hallarán interesantes listados de casos en los números iniciales.

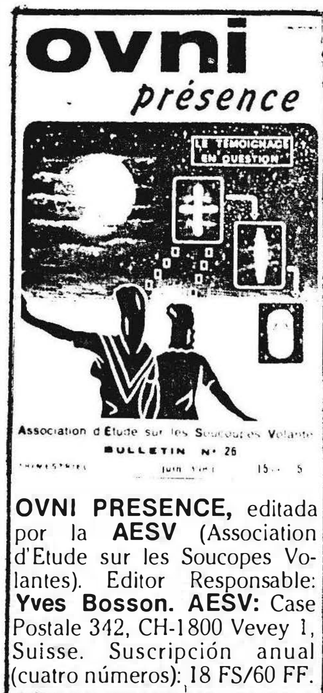
Estamos cien por ciento seguros que los lectores de **UFO PRESS** no se verán defraudados suscribiéndose a esta magnífica muestra de "ufología al uso nostro".☐

A.C.A.

ovni *présence*

Esta revista —que empezó ingenuamente llamándose **"Bulletin de AESV"**— hoy está por pasar a convertirse en una de las tribunas de habla francesa más respectadas por la ufología europea.

Distribuída puntualmente (es un decir) cada trimestre, **OVNI PRESENCE** va a cumplir dentro de poco su octavo año de vida y, enhorabuena, promete superar por varios cuerpos a otras revistas también de origen galo que —aún cuando han cultivado con el correr de los años gran prestigio— ahora quedan rezagadas ante la irrupción del refrescante "modo de ser" de esta publicación.



OVNI PRESENCE, editada por la **AESV** (Association d'Etude sur les Soucopes Volantes). Editor Responsable: **Yves Bosson. AESV:** Case Postale 342, CH-1800 Vevey 1, Suisse. Suscripción anual (cuatro números): 18 FS/60 FF.

Sus últimas salidas han recibido una cálida felicitación por parte de los más activos y rigurosos ufólogos de la tierra de Eiffel (entre ellos, Jacques Scornaux, Thierry Pinvidic, Michel Figuet, Marc Hallet, etc.) y buena prueba de su destacada calidad la rinde el ejemplar más reciente (el 26, correspondiente a junio de 1983), en donde se hacen, en dos minuciosos artículos de fondo, interesantes puntualizaciones en torno a la desconcertante problemática de los "contactees", sobre la base de estudios "mito(ufo)lógicos" de los testimonios de George Adamsky, Eugenio Siragusa y Jean Migueres, este último un francés autoproclamado "contactado-conejito de indias" que en un libro suyo (**"Le cobaye des extra-terrestres face aux scientifiques",** A. Lefeure, 1979, P. 154) pontifica respecto de **OVNI PRESENCE:** "Es un boletín injurioso y escrito en un malvado francés sobre un papel que ni siquiera podría servir para llevarlo al 'toilette' (...)". Y nuestros lectores sabrán que existen críticas que —según desde qué lado vienen— producen un efecto contrario al buscado.

Siguiendo con el comentario, suele ser regla en esta revista franco-suiza emplear la sátira para referirse a temas, sobre todo, polémicos: por ejemplo, la nota Editorial empalma la historia fraguada de Cergy-Pontoise con la fábula propagandística creada alrededor de la película E.T. usando para ello como título **"Le Petit Martien Dechainé"** (El Pequeño Marciano Encadenado, juego de palabras que además alude a **"Le Carnard Dechainé",** El Pato Encadenado, famosa revista francesa de humor cáustico y crítica política a la vez). Incluye también un artículo de la ufóloga británica (del equipo FSR) Jenny Randles ("Encuentro Cercano con la Luna"), un artículo sobre la fragilidad del testimonio humano a cargo del italino Paolo Toselli, un reportaje al psiquiatra y ufólogo Claude Maugé, quien pide comprender mejor el papel de la psiquiatría y de la psicología frente al fenómeno OVNI y apela a una ufología que porte un "new look", y varias referencias a reuniones del CECRU (Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique) y de la FFU (Fédération Francaise d' Ufologie), cuya secretaría general está al cuidado de Jean-Pierre Troadec, también miembro del cuerpo de redactores de **OVNI PRESENCE.**

En fin, si usted "pesca" algo de francés, sería un penoso pecado ufológico mezquinar los pocos francos que vale la suscripción.☐

Avisos Agrupados

Hago traducciones francés-español. Descuentos especiales por libros o artículos relacionados con el tema OVNI.
Rubén Omar Morales, C.C. 149, (1406) Buenos Aires.

El grupo IPEC se encuentra interesado en conectarse con personas idóneas en el campo de la química y de la biología a fin de analizar eventuales muestras de rastros de aterrizajes OVNI.
Gustavo Mario Fernández, Sarmiento 1337, 1° "A", (1041) Capital Federal.

La Entidad Investigadora del Fenómeno OVNI (EIFO) edita cada tres meses un boletín especializado en el fenómeno OVNI. Las personas interesadas en suscribirse deberán escribir a:
Ricardo Luis López (Director de la EIFO), Avellaneda 32, (1602) Florida, Provincia de Buenos Aires.

CIU-CUFOS Buenos Aires necesita traductores inglés-español para incorporar en el staff de colaboradores de la versión castellana del International UFO Reporter. Quienes se sumen a la iniciativa recibirán por correo mensualmente diversas publicaciones mundiales en ese idioma.
CIU-CUFOS Buenos Aires, C.C. 26, suc. 25, (1425) Capital Federal.

Informe OVNI es una publicación trimestral que edita el grupo OBEFO. Quien desee información sobre nuestro boletín puede escribir a: Gustavo O. Dominguez (Director de OBEPO), Sarmiento 2068, 1er. piso "D", (1044) Capital Federal.

Deseo adquirir "Tras la pista de los animales desconocidos", por Herbert Heuvelmans, Tomos I y II, Ed. Caralt, Barcelona, 1958.
Néstor De Simone, C.C. 5314, C.C. 1000, Buenos Aires.

Sondeo

Dentro del número 18 de UFO PRESS incluímos una encuesta opinática sobre el fenómeno OVNI. Muchos lectores han participado de ella enviando sus respuestas. Valga este recuadro como agradecimiento por el interés y la amable colaboración prestada. Los lectores que no hayan recibido el cuestionario y aquellos que aún no lo hayan completado y enviado, están invitados a ponerse en contacto con nosotros a nuestra dirección postal: C.C. 26, suc. 25, (1425) Capital Federal. El último plazo de entrega finaliza con el mes de mayo. Confiamos poder exponer los resultados en el próximo número. Muchas Gracias.

Correo Ufológico

Le estaremos muy agradecido, estimado lector, que nos haga llegar su opinión acerca de nuestras ediciones. También recibiremos con agrado todas aquellas sugerencias, críticas, consultas o pedidos gracias a los cuales —después de nuestra atenta observación— podremos mejorar día a día esta publicación. □

FELICITACION

Al Comité de Dirección de la Revista UFO PRESS

Con mi mayor afecto y consideración:

Me permito dirigirme a ustedes con el propósito de manifestarles en pocas palabras mi satisfacción personal ante el relato aparecido en en número 18 de UFO PRESS con el título "El incidente del Lago Lacar".

El valor testimonial de los niños Miret y Kreitman sobre la visualización del objeto no identificado, pero de desplazamiento inteligente, adquiere una dimensión importante. Estimo que sería de suma importancia que tomen contacto con el Sr. Miguel Angel Merellano de Argentina Televisora Color (ATC) y programen una mesa redon-

da en dicho canal de televisión contando con la presencia de estos fieles observadores, para que nuestro país pueda escuchar de labios de los protagonistas tan profunda experiencia. Resultará difícil negar la verdad emanada del relato de estos dos niños. El desarrollo y la explicación literaria del autor es hilvanada, seria y digna del mayor elogio. Merece sinceramente este humilde reconocimiento. Reconozco que por primera vez en mi vida un relato me atrapó del principio al fin y resultó, el estudio desapasionado del mismo, totalmente positivo. ☐

Julio Goyén Aguado
Presidente del Centro Argentino de Espeleología (CAE)
Capital Federal

UNO QUE SE SUMA

Sres. de CUFOS Argentina

De mi mayor consideración:

Me dirijo a ustedes para comunicarles que en el día de ayer llegaron a mis manos una serie de revistas "Nuestra Ciudad" y, en el lote, hallé con agradable sorpresa en el ejemplar correspondiente al mes de febrero de 1983 una nota dedicada a ustedes titulada "El fenómeno OVNI frente a sus testigos". No pensé nunca que una revista de la Municipalidad de Buenos Aires tocara el tema de los OVNI de manera tan formal y objetiva como lo hizo en ese artículo. Los felicito.

Yo soy un absoluto y ferviente seguidor del tema. Y lo hago desde el año 1952, oportunidad en que observé un OVNI sobre el Lago Argentino, en el sur del país. Desde entonces es que me dediqué a la investigación del problema.

En todos estos años he tomado contacto con diversos centros y organizaciones que se dedican a estudiar el tema, pero no salí satisfecho plenamente de la forma y el carácter de sus investigaciones, pero, evidentemente, veo que ustedes toman el problema con la responsabilidad que la realidad OVNI se merece.

Por mi parte, me pongo a sus enteras ordenes en lo que pudieran considerar de utilidad dentro de mis modestas posibilidades. Espero verme favorecido con vuestra atención. ☐

Daniel Oscar Sanchez
Ingeniero en Electrónica
Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires
Capital Federal

A FAVOR DEL CAMBIO

Sres. de la revista
UFO PRESS - CIU - CUFOS
Buenos Aires

De mi mayor consideración:

Ahora que han incluido en UFO PRESS una sección dedicada al lector, que buena falta nos hacía, aprovecho escribiéndoles unas líneas antes que la supriman por falta de "quórum".

Quería dar mi beneplácito al cambio que a partir del número 18 se hizo visible en la revista. Lo que les pido, y lo hago después de ver que entre los cambios incorporaron también una sección "ummorística" (¿no se enojaron los "ummólogos"?), es que siempre mantengan la misma línea de seriedad y lucidez que los caracterizó desde un principio. No es que esté en contra del humor; por el contrario, sé que a veces de esa manera se pueden decir cosas que una nota escrita en serio no permite, pero me dá la impresión que el objetivo puede llegar a desvirtuarse. Sin embargo, la simpatía, la soltura y una pizca de ingenio creo que no le hará mal a la ufología.

Solamente eso. Sigan así que van bien. ☐

Ricardo Chiaparelli
Capital Federal

GRACIAS POR ESTAR (dijo un psicólogo)

Señores de la revista
UFO PRESS

Es verdaderamente vergonzoso que sigan sacando una publicación destructiva y escéptica (en el mal sentido del término) en nombre de un supuesto "cientificismo".

Todo lo que con años de esfuerzo y sacrificio han forjado hombres estudiosos y desprejuiciados como Pedro Romaniuk, Antonio Las Heras y Fabio Zerpa quedaría en la nada si fuera por ustedes. Ellos han hablado abiertamente y sin falsos rubores de la realidad irrefutable de las visitas que nuestros hermanos del cosmos vienen realizando desde que Dios decidió crear, además de las que ya estaban, a nuestra humanidad.

Ese boletín, en lugar de concientizar a la población argentina sobre la llegada que de un momento a otro se producirá de nuestros hermanos del cosmos, tiene la perversa intención de herir y lastimar la fe de los que creemos —digan ustedes lo que digan— fervientemente que los "ovnis" son naves extraterrestres tripuladas por seres semejantes a nosotros y que vienen a la Tierra en son de paz. Sin embargo, estoy seguro que indeseables como los que dirigen esa revista recibirán un escarmiento ejemplar. ☐

Joaquín Aguilera
San Clemente del Tuyú
Prov. de Buenos Aires

incluso en la ufología, y para cambiar de hábitos...

JULIO CORTAZAR VIVE

"No me parece que la luciernaga extraiga mayor suficiencia del hecho incontrovertible de que es una de las maravillas más fenomenales de este circo, y sin embargo basta suponerle una conciencia para comprender que cada vez que se le encandila la barriguita el bicho de luz debe sentir como una cosquilla de privilegio".

Julio Cortazar, Rayuela, 1, p. 20



1914 - 1984

No tiene nada que ver, dirán algunos. No es el lugar, será el argumento. Pero ahí, a lo alto, en el mismo santuario donde reposa la vista del astrónomo y el poéta, y también el funcionario oficial y el asalariado, habitan imagenes superpuestas que nunca son interrogadas, y sin embargo, saben. Allá, al fondo de la fosa donde caen y coexisten hadas madrinas, famas, luces nocturnas, serpientes marinas made in england, cronopios, bigfoots chiclemascantes, yetis, esperanzas, Magdas, humanoides antropomorfos, otros que no lo son, pedazos de estofado celestial y monstruos que viven lo que un suspiro de mosca. Millones de confusos personajes que germinaron fácilmente sobre el fecundo insomnio de la humanidad, saldrán de su guarida de cristal en patota y ocurrirá para demoler los castillos de naipes que -llenos de falsa erudición- construyeron los pobres aguafiestas errantes que esperaron como idiotas lograr la sabiduría armados -nada más- que de un método, una técnica y una herramienta bastante bien rectificada.

Uy qué lío. Esto sigue sin tener demasiado que ver, dirá ahora el U de razonamiento...lento. En cambio, llegará el día. El día en que nacerán -y no precisamente como por generación espontánea- los auténticos dueños de la verdad absoluta. Adolescentes, farmacéuticos, obreros, el que la mamá todavía lo mima, dietólogos, universitarios incluso, jugadores de pelota-paleta, lustrabotas, evangelistas, artistas, campesinos, amas de llave, locos y gurúes de Bahía. Ellos, y todos los que tengan la clave -que es la oportunidad-, ensamblarán la filosofía mágica cortazariana con su razón; y después de andar por aquel fatigoso camino, los rayos del sol acaso iluminen algo nuevo. O no. Tal vez crearán un nuevo trapecista que tropezará de vuelta hacia la fosa, caerá dentro de la guarida de cristal. y podrá así seguir con sus travesuras gracias a la flamante careta.

Mientras tanto, y al final del juego, e invalidando todo lo anterior, el Universo de la Tierra Prometida -el mismo que se parece tanto al del Paraíso Perdido- es un pariente cercano del fenómeno OVNI.

¿No cree?

TENGA SU PROPIA HELADERIA

Helados para toda la familia, con la calidad y confianza de lo hecho en casa, y la perfecta consistencia "de heladería" que le brinda GRAN GELATO SONMIX.

En sólo 15 minutos, fabrica más de 1 kilo de helado, con ingredientes elegidos por Ud. misma, sin necesidad de colorantes, estabilizantes o sabores artificiales empleados en las heladerías comerciales. Y ahorrando muchísimos pesos por un kilo... tantos, que antes de que termine la temporada, GRAN GELATO SONMIX, se habrá pagado solo.



GRAN GELATO sonmix

LA "GELATERIA" EN CASA

GESON S.A. Angel Carranza 2266 - Cap. • CP 1425 • Tel. 771-3462 • Alt. Sta. Fé al 5100

Dese el GRAN GUSTO en: • AFELEC: Av. Roque S. Peña 607 Buenos Aires. • ARGÜELLO Y SALAS: Lavalle 360. S.M. de Tucumán • BAZAR EUROPA: La Pampa 3084 Buenos Aires • BAZAR DEL ENSUEÑO: Suipacha 870. Buenos Aires • FERRARI: Av. Maipú 2462. Olivos • IUSO: Av. Santa Fe 3390. Buenos Aires • LAS HERAS HOGAR: Las Heras 3741. Buenos Aires • LAN C: Cabildo 1849. Local 23. Bs. As. • MUNDO PLASTICO: Alvear 270. Martínez • PARDO e HIJOS: Pasteur 348. Bs. As. • PENT HOUSE: Santa Fe 1101. Buenos Aires • ROMAY: Las Heras 2957. Bs. As. • STAMARIS: Rivadavia 102. Neuquén • SOLARI SRL. Pescadores 473. Mar del Plata. O en la casa de artículos del hogar de su confianza



COMISION DE INVESTIGACIONES UFOLOGICAS